

Evaluatie

Ondernemersfonds Assen

Rapportage 1^e fase: OFA

Rapportage 2^e fase: BBO

SEPTEMBER 2013

VOORWOORD

Het Ondernemers Fonds Assen (OFA) functioneert vanaf 2011 op basis van een opslag op de ozb (niet-woningen). De extra ozb-inkomsten dienen als voeding voor het fonds, dat bijdraagt in de bekostiging van collectieve ondernemersbelangen zoals stadspromotie, activiteiten in binnenstad en winkelcentra, culturele activiteiten en parkmanagement. In het convenant van 11 mei 2011 hebben de gemeente Assen en het bestuur van het OFA afgesproken dat in het najaar van 2013 een draagvlakonderzoek zal plaatsvinden alvorens de gemeenteraad een besluit over verlenging neemt.

Het onderzoek is in twee fasen uitgevoerd. Voorafgaand aan een extern draagvlakonderzoek heeft het bestuur van OFA met interviews zelf een vooronderzoek onder de 'gebruikers' van het fonds gehouden. Deze 1^e fase is gehouden in de periode februari-juni 2013. De 2^e fase van de evaluatie betrof een 'verdiepingsslag' door een extern onderzoeksbureau (BBO). Ook daar ging het om interviews. De 2^e fase is uitgevoerd in de periode mei-augustus.

In de 2^e fase is rekening gehouden met de uitkomsten van de 1^e fase van het onderzoek. De uitkomsten uit de eerste fase zijn als het ware getoetst en verder uitgediept in de 2^e fase. Gezamenlijk vormen 1^e en 2^e fase de totale evaluatie van het Ondernemersfonds Assen.

In dit eindrapport zijn de deelrapportages van beide fasen integraal opgenomen. Beide deelrapporten zijn afzonderlijk te lezen. Omdat de 2^e fase na de 1^e fase kwam, zijn in het deelrapport van de 2^e fase de conclusies van de 1^e fase ook verwerkt.

Engbert Boneschansker
BBO
Leeuwarden

Louwe Dijkema
OFA
Assen

Rapportage 1^e fase: OFA

Rapportage Evaluatieonderzoek Eerste fase OFA

In het convenant van 11 mei 2011 hebben de gemeente Assen en het bestuur van het Ondernemers Fonds Assen (OFA) afgesproken dat in het najaar van 2013 een draagvlakonderzoek zal plaatsvinden alvorens de gemeenteraad een besluit over verlenging neemt.

Voorafgaand aan een extern draagvlakonderzoek heeft het bestuur van OFA met interviews zelf een vooronderzoek onder de 'gebruikers' van het fonds gehouden naar het functioneren en het draagvlak van het fonds en om verbeterpunten te inventariseren. Naast de gebruikers in directe zin is een aantal stakeholders, al dan niet op persoonlijke titel, geïnterviewd.

Evaluatievragen

Op basis van de afspraken en de ervaringen in de eerste twee jaar van OFA waren de volgende drie evaluatievragen voor het bestuur van belang om tot een eigen onderzoek te komen:

- Wat waren de gestelde doelen?
- Wat is er van die doelen gerealiseerd?
- Welke zaken moeten nog worden aangepakt?

In deze rapportage wordt het vooronderzoek toegelicht en wordt een samenvatting gegeven van de belangrijkste bevindingen. Deze worden in het externe onderzoek meegenomen en gecheckt.

Evaluatie in convenant

Artikel 11 van het convenant van 11 mei 2011 zegt over de evaluatie:

- In het voorjaar van 2013 vindt een evaluatie plaats waarbij onder andere een draagvlakonderzoek onder de verschillende partijen zal worden uitgevoerd.
- De evaluatieresultaten zullen door de stichting aan het college van burgemeester en wethouders ter beoordeling worden voorgelegd.
- De evaluatie kan aanleiding zijn om het fonds per 31 december 2013 op te heffen en de opbrengst van de OZB voor niet-woningen te verminderen met de in artikel 3 lid a genoemde opslag op de onroerende zaak belasting voor niet-woningen.
- Indien het fonds definitief wordt opgeheven, zullen de dan nog aanwezige middelen naar rato van inbreng aan de belastingplichtigen worden terugbetaald, waarbij reeds verstrekte middelen bij betrokkenen in mindering worden gebracht.

In de beschikking van de gemeente Assen van 7 juli 2011 voor de periode 2011-2013 zijn geen nadere bepalingen over de evaluatie opgenomen.

OPZET ONDERZOEK

Eind februari 2013 is het bestuur van OFA het eigen onderzoek gestart om na te gaan hoe betrokkenen het fonds ervaren en welke punten in het draagvlakonderzoek meegenomen moeten worden. Accenten in het onderzoek waren het functioneren van het OFA-bestuur en de vraag of de besluitvorming voldoende transparant is geweest. Daarnaast is gekeken wat het draagvlak van de verschillende organisaties onder de eigen achterban is.

Voor dit onderzoek waren 24 interviews gepland waarvan uiteindelijk 21 interviews konden worden uitgevoerd. Zie **Bijlage 1**.

Opzet interviews

Voor de te interviewen personen is een korte toelichting opgesteld. Hierin stond onder andere een overzicht van de resultaten van OFA in 2011 en 2012 en informatie over het evaluatietraject. Toelichting en interviewvragen zijn vooraf toegestuurd. Zie **Bijlage 2, 3 en 4**.

De interviews zijn gehouden door een bestuurslid van OFA. De bestuurssecretaris was bij de gesprekken aanwezig om een samenvatting van de gesprekken te maken.

Het bestuurslid heeft in zijn introductie steeds de volgende punten aangestipt.

- Het fonds kent een pilotperiode van drie jaar.
- De interviews vormen de basis voor dit vooronderzoek.
- Het bestuur zal eventuele verbeterpunten waar mogelijk nog in de loop van dit jaar implementeren.
- Na dit vooronderzoek volgt een draagvlakonderzoek dat door een externe partij wordt uitgevoerd.
- Er zal in het interview gevraagd worden naar aandachtspunten voor dit draagvlakonderzoek.
- Informatie over het interview en de te stellen vragen zijn eerder toegestuurd.
- De bestuurssecretaris van OFA verzorgt de verslaglegging.

RESULTATEN INTERVIEWS

In de interviews zijn de ondervraagden acht vragen voorgelegd. U vindt ze hieronder met per vraag de belangrijkste antwoorden. Deze zijn zo kort mogelijk weergegeven. Waar mogelijk zijn antwoorden samengevoegd.

Vraag 1: *Wat heeft u van het fonds gemerkt?*

- De binnenstadsvereniging heeft zich goed gepositioneerd.
- Plannen en projecten PM en Gilde BART zijn niet voldoende zichtbaar.

- Vanuit de zorginstellingen was men niet op de hoogte met het fonds.
- Vanuit het onderwijs (VO) was men wel op de hoogte met het fonds, maar men had geen beeld van de mogelijkheden en de reikwijdte van het fonds.
- De Sportraad Assen was niet bekend met het fonds.
- Vanuit de Afdeling Vastgoed van Defensie was men wel op de hoogte dat er een fonds was, maar er is geen actie ondernomen.
- Over rol, functie en mogelijkheden van het fonds bestaat niet echt onduidelijkheid.
- Voor een aantal geïnterviewden mag het fonds best iets meer zichtbaar zijn.

Vraag 2: *Wat heeft u in de afgelopen twee jaar gemist?*

- Er is nog te weinig transparantie en inzicht in wat het fonds te bieden heeft.
- Meetpunten met resultaten zijn niet helder geformuleerd.
- Zichtbaarheid op de bedrijventerreinen.
- Trekkingsgerechtigden denken nog te weinig buiten het eigen straatje.
- Saamhorigheid onder ondernemers ontbreekt.
- Er liggen kansen om aandacht te besteden aan de kwaliteit op de bedrijventerreinen, zowel het private als het publieke gedeelte.
- Er liggen kansen om op te treden als gesprekspartner van de gemeente bij revitalisering van bedrijventerreinen en grote infrastructurele projecten.

Vraag 3: *Hoe staat u tegenover doorgaan met het fonds?*

- Een grote meerderheid zegt dat OFA moet doorgaan.
- Voorkom beeldvorming over opgelegde collectiviteit.
- Het fonds moet geen doel op zich zijn.

Vraag 4: *Wat vindt u van de hoogte van de toeslag?*

- Terughoudend zijn met verhogingen van de toeslag.
- Zet de tering naar de nering.
- Als je wilt verhogen, moet je heel goed duidelijk kunnen maken waarom.
- Veel OZB-betalers zijn waarschijnlijk niet op de hoogte van het feit dat ze meebetalen aan het fonds.

Vraag 5: *Is een eventuele verhoging of aanpassing (bedrag per 100.000 euro WOZ waarde of een vast percentage van de OZB) acceptabel?*

- Zie opmerkingen bij vraag 4.
- Een eventuele aanpassing (verhoging) mag pas worden gerealiseerd nadat het fonds zich aantoonbaar heeft kunnen positioneren en als het over de volle breedte gedragen wordt.
- Voor de Binnenstad zou het fonds eigenlijk op niveau moeten blijven.

Vraag 6: Heeft u voor ons suggesties voor een transparant draagvlakonderzoek en wilt u hierbij persoonlijk een rol spelen?

- Onderzoek koppelen aan nut en noodzaak.
- Kijk ook naar de opzet van de relatie van OFA met het Platform Ondernemend Assen en de relatie met de trekkingsgerechtigden.
- Het is van belang om de meerwaarde van het stedelijke/sectorale budget aan te tonen.
- Maak vooraf afspraken met de politiek over de aanpak en de techniek van het onderzoek.

Vraag 7: Mogen wij uw antwoorden met naam en toenaam opnemen in de rapportage of wilt u dat dit anoniem gebeurd?

- Een overgrote meerderheid heeft geen problemen met het vermelden van de naam.

Vraag 8: Heeft u verder nog opmerkingen, vragen of suggesties over OFA?

- Het CCA wil alleen een netwerkorganisatie zijn.
- Het Platform Ondernemend Assen functioneert onvoldoende (N.B. Deze opmerking is een aantal keren gemaakt).
- Voor sommigen lijkt het erop alsof het stedelijk budget synoniem is aan dat van de binnenstadsvereniging.
- Voorkom te grote aanbodgerichtheid.
- Voorkom gedwongen zoeken naar projecten.
- Transparantie over de volle breedte is een 'must'.
- Zorginstellingen zijn niet echt georganiseerd, maar ze zouden wel willen gebruikmaken van het fonds.
- Via het Platform Voortgezet Onderwijs zouden de onderwijsinstellingen kunnen meepraten of er mogelijkheden zijn om van het fonds gebruik te maken.
- Sportraad Assen wil graag verder praten over mogelijkheden zijn om van het fonds gebruik te maken.

CONCLUSIES EN BEVINDINGEN ONDERZOEK

Op basis van de interviews kunnen enkele conclusies en bevindingen geformuleerd worden. Opgemerkt wordt dat de geïnterviewde bestuursleden van de ondernemersverenigingen en winkeliersverenigingen namens hun achterban spraken.

Belangrijkste antwoorden

Op de drie belangrijkste vragen hebben de geïnterviewden duidelijk antwoord gegeven:

- **Draagvlak voor het fonds** Uit de gesprekken kan de conclusie worden getrokken dat bij de geïnterviewden een duidelijk draagvlak voor het fonds bestaat. Hetzelfde geldt voor de achterban die zij vertegenwoordigen.
- **Doorgaan met het fonds** De overgrote meerderheid van de geïnterviewden heeft zich uitgesproken voor verlenging van het fonds met een nieuwe periode.
- **Verhoging opslag OZB voor het fonds** Alle geïnterviewden hebben aangegeven dat verhoging dan wel aanpassing van het tarief op dit moment niet aan de orde is. Terughoudendheid moet in het huidige tijdsgewricht vooralsnog het uitgangspunt zijn.

Overige bevindingen

Op basis van de gevoerde gesprekken kunnen de volgende bevindingen worden genoteerd:

- **Drie jaar te kort voor een afgewogen oordeel** De vertegenwoordigers van de organisaties hebben aangegeven dat het fonds feitelijk nog geen twee jaar operationeel is en dat er op basis hiervan nog niet tot een afgewogen oordeel gekomen kan worden.
- **Ondersteuning voor sectorale aanpak ontbreekt** Vertegenwoordigers van de sectoren zorg, onderwijs en sport hebben aangegeven niet te weten hoe ze van het fonds gebruik kunnen maken.
- **Intermediaire rol voor het parkmanagement** Bij de revitalisering van bedrijventerreinen en de voorbereiding van grote infrastructurele ingrepen is ook het parkmanagement gesprekspartner voor de gemeente geworden.
- **Netwerkfunctie tussen ondernemers** OFA heeft indirect bijgedragen aan de netwerkfunctie richting individuele ondernemers en ondernemersverenigingen.
- **Platform Ondernemend Assen** Het POA functioneert onvoldoende. Gezien de rol en functie van POA in relatie tot OFA behoeft dit aandacht.

AANDACHTSPUNTEN VOOR OFA

Op grond van de interviews kunnen voor de nieuwe periode de volgende verbeterpunten en wijzigingen worden aangegeven:

- zichtbaarheid OFA
- transparantie over rol, positie, werking en besluitvorming OFA

- gebiedsindeling OFA
- gebruik stedelijk en/of sectoraal budget OFA
- gebruikmaking OFA door sectoren zorg, onderwijs, defensie en sport
- terughoudendheid met verhoging/aanpassing tarief OFA
- relatie POA-OFA

Extern draagvlakonderzoek als vervolgtraject

Begin mei heeft het bestuur van OFA besloten dat Bureau Beleidsonderzoek BBO uit Leeuwarden vóór de zomervakantie het draagvlakonderzoek gaat uitvoeren waarbij onder een brede groep ondernemers het draagvlak van het fonds wordt gemeten.

Het bureau zal binnen en buiten de kring van de stakeholders onderzoeken of de in de eerste fase door het bestuur geconstateerde bevindingen bevestigd worden. Tevens zal worden onderzocht of er nog specifieke wensen en ideeën leven ten aanzien van OFA onder ondernemers en andere contribuanten. De uitkomsten van de interviews van deze rapportage worden daarin betrokken. Het materiaal is aan BBO ter beschikking gesteld.

Beschikbaarheid resultaten

Gemeente en OFA hebben afgesproken dat dit onderzoek onder verantwoordelijkheid van OFA wordt uitgevoerd. Het tijdpad moet zodanig zijn dat behandeling in de begrotingsvergadering van begin november 2013 kan plaatsvinden.

Bijlage 1

Geïnterviewde organisaties en personen

Trekkingsgerechtigden

- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| ✓ PM Assen | Arjan Schonewille |
| ✓ PM Noord | Fred van Dellen |
| ✓ Binnenstadsvereniging MKB Assen | Peter Sluyter |
| ✓ Gilde BART | Christa de Rooter |
| ✓ Winkelcentrum Kloosterveste | Niels van der Schoot |
| ✓ Winkelcentrum Marsdijk | Paul Albronda |
| ✓ LTO | Dick Geerts |

Grote organisaties

- | | |
|---------------------|----------------------------|
| ✓ Defensie | Rien Mudde en Henk Veldman |
| ✓ Interzorg | Astrid-Odile de Visser |
| ✓ Gemeente Assen | Johan Dijkstra |
| ✓ RE-Z Ontwikkeling | Edward Doornbos |

Sectoren

- | | |
|---|--------------------------------|
| ✓ Samenwerkingsverband Voortgezet Onderwijs | Kees Vreugdenhil |
| ✓ Sportraad Assen | Walter Zijlstra en Albert Blom |

Ondernemersorganisaties

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| ✓ VNO NCW Noord / MKB Noord | Jan-Willem Lobeek |
| ✓ KvK Noord | Jaap Bosma |
| ✓ CCA | Jeroen Reiziger |

Tegenstanders van voorheen

- | | |
|----------------------------|-----------------|
| ✓ Carrosseriebouw Compaan | Karel Verlinden |
| ✓ Winel Industry Group | Chris Bus |
| ✓ J.J. Koke Automaterialen | Johnny Koke |

Derden

- | | |
|--|------------------|
| ✓ Voorzitter Stuurgroep Ondernemersfonds | Arjan van Bekkum |
| ✓ Voorzitter POA | Dick Jeltens |

Bijlage 2

Uitnodigingsbrief deelname interview

Datum

Onderwerp **Evaluatie Ondernemersfonds Assen**

Geachte heer / mevrouw,

In het voorjaar van 2011 is mede op initiatief van enkele ondernemers en ondernemersverenigingen gestart met een fonds ter behartiging van collectieve belangen van ondernemers. Het betreft een pilot voor de jaren 2011, 2012 en 2013. Voor een toelichting op het fonds willen wij u verwijzen naar de betreffende bijlage bij deze brief.

Tussen de gemeente Assen en het bestuur van Ondernemers Fonds Assen (OFA) is afgesproken dat in het najaar van 2013 een draagvlakonderzoek zal plaatsvinden voordat een besluit wordt genomen over verlenging. Voorafgaand aan dit onderzoek wil het bestuur van OFA d.m.v. interviews een vooronderzoek uitvoeren onder de 'gebruikers' van het fonds naar het functioneren, het draagvlak en het inventariseren van verbeterpunten. Naast de 'gebruikers' zullen een aantal stakeholders, al dan niet op persoonlijke titel, worden geïnterviewd. Met dit vooronderzoek, dat binnenkort plaatsvindt, wil het bestuur van OFA een beeld krijgen hoe de stakeholders het fonds ervaren en welke accenten in het draagvlakonderzoek meegenomen moeten worden.

De interviews worden gehouden door een bestuurslid van OFA waarbij de te stellen vragen voorafgaand aan het gesprek worden toegestuurd. De bestuurssecretaris van OFA is aanwezig voor het maken van een korte samenvatting van het gesprek.

Indien u bereid bent aan dit vooronderzoek mee te doen dan maken wij graag op korte termijn een afspraak met u voor het houden van het interview.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met onze bestuurssecretaris, dhr. H. Lohrengel, te bereiken op telefoonnummer 06-51419827 of via info@ondernemersfondsassen.nl.

In afwachting van uw reactie,
Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur,

L. Dijkema, *voorzitter*

Bijlagen:

- Schets Ondernemersfonds 2011-2012
- Vragen voor het interview

Bijlage 3

Schets Ondernemersfonds 2011-2012

Op 16 december 2010 heeft de gemeenteraad van Assen ingestemd met een breed gedragen initiatief vanuit ondernemend Assen voor de oprichting van een ondernemersfonds ter behartiging van collectieve belangen van ondernemers. Het betreft een pilot voor de jaren 2011, 2012 en 2013. Het Ondernemersfonds Assen (OFA) wordt gevoed door een opslag op het OZB-tarief voor de categorie 'niet-woningen'. Het jaarbudget voor OFA bedraagt ongeveer € 500.000,00.

Het fonds beoogt van, vóór en dóór ondernemers te zijn, krachten te bundelen en free-riding tegen te gaan. Uitgangspunt is dat de middelen die via de OZB-opslag door alle ondernemers worden opgebracht ook weer ten goede komen aan de ondernemers.

In dit geval zijn ondernemers niet alleen vertegenwoordigers uit het MKB en grootbedrijf, maar ook cultuurinstellingen, kennisinstellingen, zorginstellingen, agrarische bedrijven, recreatiebedrijven en organisaties als Defensie.

Trekkingsrechten

Ondernemersverenigingen of andere samenwerkingsverbanden van ondernemers met een rechtsgeldig karakter hebben trekkingsrechten om een beroep te doen op de middelen uit het fonds. Ze kunnen bij het fonds aanvragen indienen voor zowel de eigen exploitatie als voor projecten. Dit kunnen gebiedsgerichte, stedelijke en/of sectorale projecten zijn.

Uitgangspunt bij de trekkingsrechtensystematiek is het vinden van een goede balans tussen enerzijds het houden van overzicht en het minimaliseren van de administratieve ballast en anderzijds een optimale zeggenschap van de ondernemers over hun ingebrachte middelen.

OFA kent op dit moment als trekkingsgerechtigde verenigingen de Binnenstadsvereniging MKB Assen, Verenigingen voor Parkmanagement, Gilde BART (grotere recreatieondernemingen), Wijkwinkelcentra en LTO Noord als vertegenwoordiger van alle agrariërs in Assen.

Stichting Ondernemersfonds Assen

Begin 2011 is Stichting Ondernemersfonds Assen (OFA) opgericht die ten doel heeft:

- A. Het fungeren als verdeelorganisatie om collectieve ondernemersactiviteiten en projecten in de gemeente Assen van financiële middelen te voorzien;
- B. Het fungeren als contractspartner voor ondernemersorganisaties die als juridische entiteit voldoende representatief zijn en over een werkplan beschikken om invulling te kunnen geven aan het behartigen van het collectief ondernemersbelang van die organisatie.

Het bestuur van de stichting telt vijf leden en is vanaf de oprichting als volgt samengesteld.

- | | | |
|-------------------------------|----------------|---------------------------------|
| • Louwe Dijkema | voorzitter | Voorheen Koninklijke Van Gorcum |
| • Gini Coutinho-Groothuis | vicevoorzitter | Lid CvB Drenthe College |
| • Jitse Snoeiijing | secretaris | Schomaker Mannenmode |
| • Henk Ploegmakers | penningmeester | Ploegmakers Beheer |
| • Leon den Hertog bestuurslid | lid | Onderhoudsgroep Klok |

De kerntaak van het bestuur is te beoordelen of ingediende plannen passen in het toegekende trekkingsrecht en of aan de criteria voor toekenning wordt voldaan. Het bestuur velt geen

inhoudelijk oordeel over de plannen. Het legt verantwoording af aan zowel de gemeente Assen als aan het Platform Ondernemend Assen (POA), waarin de verschillende ondernemersverenigingen zijn vertegenwoordigd.

Het bestuur wordt in haar werkzaamheden ondersteund door Henk Lohrengel van het bureau Lohrengel & Partners uit Assen.

Projecten

Hieronder volgen enkele voorbeelden van projecten en activiteiten die in 2011 en 2012 mede door een bijdrage vanuit het ondernemersfonds tot stand zijn gekomen.

1. Binnenstadsvereniging MKB Assen

- April/mei activiteiten
- Asser Zomermarkten
- Living Statues Festival
- Art Explosion
- Kerststad Assen

De vereniging financiert verder uit haar budget de "Citymanager".

2. Stedelijke en/of sectorale projecten

- China Town Assen, w.o. de Gele Draak
- Kolkend Assen
- Lenin aan de Kop van de Vaart
- Sinterklaas Intochten

De stedelijke projecten zijn mede door en vanuit de Binnenstadsvereniging geïnitieerd. De inzet van de Citymanager is hierbij van wezenlijk belang geweest.

3. Parkmanagement Assen

- Assen Onderneemt, Energiemarkt, netwerkbijeenkomsten en vertegenwoordiging op de Bedrijven Contactdagen met het Parkmanagementplein;
- Onderzoeken naar camerabeveiliging en glasvezelring op de bedrijventerreinen;
- Implementatie Keurmerk Veilig Ondernemen in 2013;
- Deelnemer in het pilotproject Drentse Energie Organisatie (DEO) voor het realiseren van zonnepanelen op daken van bedrijven;
- Sociaal contract met Baanzicht voor de inzet langdurig werklozen in reguliere arbeid;
- Gesprekspartner voor de gemeente Assen bij de revitalisering van bedrijventerreinen en ontwikkelingen en uitwerking van de Florijnas.

De vereniging financiert verder uit haar budget de Parkmanager voor ondersteuning en professionalisering op de bedrijventerreinen.

4. Wijkwinkelcentra Kloosterveen, Marsdijk, Peelo, Nobellaan en Vredeveld voor activiteiten in de eigen winkelcentra.

Bijlage 4

Vragen voor interview Vooronderzoek evaluatie OFA

- Als introductie wordt aan het begin van het gesprek uitleg gegeven over de bedoeling van het interview. De volgende punten zijn voorafgaand aan het interview door de interviewer genoemd.
 - Pilot van drie jaar
 - Draagvlakonderzoek door externe partij
 - Vooronderzoek
 - Verbeterpunten
 - Aandachtspunten voor draagvlakonderzoek
 - Bestuurssecretaris OFA verzorgt de verslaglegging

- In het interview komen de volgende vragen aan de orde.
 1. Wat heeft u zelf van het fonds gemerkt?
 2. Wat heeft u gemist in de afgelopen twee jaar?
 3. Hoe staat u tegenover doorzetten van het fonds?
 4. Wat vindt u van de hoogte van de toeslag?
 5. Is een eventuele verhoging of aanpassing (bedrag per 100.000 euro WOZ waarde of een vast percentage van de OZB) acceptabel?
 6. Heeft u voor ons suggesties voor een transparant draagvlakonderzoek en wilt u hierbij persoonlijk een rol spelen?
 7. Mogen wij uw antwoorden met naam en toenaam opnemen in de rapportage of wilt u dat dit anoniem gebeurd?
 8. Heeft u verder nog opmerkingen, vragen en/of suggesties betreffende het fonds?

Rapportage 2^e fase: BBO



Evaluatie Ondernemersfonds Assen

Leeuwarden, september 2013

INHOUDSOPGAVE

1	ACHTERGROND EN VERANTWOORDING	7
2	WERKING EN ORGANISATIE VAN HET FONDS	
2.1	Korte 'geschiedenis'	9
2.2	Opzet en werking	10
2.3	Organisatie	12
3	BEVINDINGEN UIT INTERVIEWS	17
4	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	
4.1	Conclusies	23
4.2	Evaluatie en aanbevelingen	25
	Bijlage I: Onderzoeksvragen	29
	Bijlage II: Geïnterviewde personen 2^e fase	30
	Bijlage III: Convenant	31
	Bijlage IV: Trekkingsrechten 2012	35
	Bijlage V: Gebiedsindeling	36

1 ACHTERGROND EN VERANTWOORDING

Aanleiding en doel evaluatie

Het Ondernemers Fonds Assen (OFA) functioneert vanaf 2011 op basis van een opslag op de ozb (niet-woningen). De extra ozb-inkomsten dienen als voeding voor het fonds, dat bijdraagt in de bekostiging van collectieve ondernemersbelangen zoals stads promotie, activiteiten in binnenstad en winkelcentra, culturele activiteiten en parkmanagement.

Eind december 2010 heeft de gemeenteraad van Assen ingestemd met de opzet van het ondernemersfonds in de vorm van een pilot voor de jaren 2011, 2012 en 2013. Voor de periode na 2013 moet de gemeenteraad een besluit nemen over wel of niet doorgaan met het fonds, en over het voor een nieuwe periode vaststellen van de ozb-opslag. Het convenant dat tussen gemeente en de stichting OFA is afgesloten, eindigt ook eind 2013.

Onderdeel van het raadsbesluit was dat er in het voorjaar van 2013 een evaluatie zou plaatsvinden, inclusief een draagvlakonderzoek. De evaluatie is in twee fasen gedaan. In een 1^e fase is een beknopte inventarisatie gedaan onder een twintigtal betrokkenen. Op basis daarvan is onder meer geconcludeerd dat een breed draagvlakonderzoek onder een brede groep ondernemers en andere betrokkenen eigenlijk nog niet goed kan worden gedaan, omdat het fonds feitelijk nog maar 1,5 tot 2 jaar operationeel is. Om die reden is er voor gekozen om de resultaten van de 1^e fase van de evaluatie in een beknopte 2^e fase te toetsen én op een aantal relevante aspecten te verdiepen.¹

De evaluatie betreft daarmee een meer kwalitatief onderzoek, dat ingaat op effectiviteit, draagvlak, organisatie en manier van werken, inclusief de financiën. De evaluatie moet input geven voor de afweging en beslissing over voortzetting van het ondernemersfonds na 2013. Daarnaast moet de evaluatie adviseren over mogelijke verbeteringen op de korte termijn. Het doel van de evaluatie is daarmee:²

het evalueren van het Ondernemersfonds Assen naar effectiviteit, draagvlak, organisatie en financiën, en het onderzoeken of er nu of in de nabije toekomst behoefte is aan verandering in de opzet en organisatie van het fonds.

Opzet evaluatie en verantwoording

De aanpak betreft vooral interviews. De keuze van te interviewen personen is in overleg met de opdrachtgever gedaan. Er is vooral gesproken met vertegenwoordigers van ondernemers- of winkeliersverenigingen. Voor het grootste deel zijn die ook betrokken bij het OFA doordat ze in hun vereniging actief zijn als bestuurslid. Er is ook gesproken met enkele vertegenwoordigers van met name partijen die niet actief meedoen in het OFA, maar wel een relatief grote bijdrage leveren aan de vulling van het fonds. Het gaat om partijen als zorg en onderwijs, en (grotere) vastgoedeigenaren. Verder is gesproken met een vertegenwoordiger van MKB-noord.

¹ Een uitgebreid draagvlakonderzoek zou dan later kunnen plaatsvinden.

² Zie de bijlagen voor de onderzoeksvragen.

De selectie van ondernemers voor een interview is daarmee niet aselekt. Dat kan het beeld kleuren. Om een beeld van het OFA te krijgen moest echter minimaal met een aantal mensen worden gesproken die met het fonds te maken hebben.

De gesprekspartners zijn steeds aangesproken als vertegenwoordiger van ondernemers, en hen is ook steeds gevraagd naar hun idee over de mening bij andere ondernemers, c.q. de leden van hun ondernemersvereniging (de achterban). Voor een deel gaat het om de bestuursleden van ondernemersverenigingen. De interviews zijn niet representatief voor *alle* ondernemers en vertegenwoordigen, maar betreffen de oordelen van personen die ervaring hebben met het OFA en/of die namens ondernemers als bestuurslid van een vereniging betrokken zijn.

De vragenlijst betrof open, gestructureerde vragen. Bij de onderzoeksvragen is van tevoren een aantal vragen en thema's benoemd. Daarnaast is bij de vragen 'in het achterhoofd' gehouden dat ondernemersfondsen in de praktijk doorgaans vier functies kunnen vervullen:

- financiering (in dit geval de ozb-opslag);
- aanjagen (bevorderen activiteiten);
- netwerken (bevorderen samenwerking en bundeling);
- lobbyen.

Naast de interviews is een beknopte analyse gedaan van de 'cijfers en feiten', op basis van jaarverslagen en andere gegevens van het OFA. Ten slotte is ook geput uit ervaringen met fondsen elders, waar ook al evaluaties hebben plaats gevonden.

2 WERKING EN ORGANISATIE VAN HET FONDS

2.1 Korte 'geschiedenis'

Algemeen

In veel gemeenten zijn ondernemersfondsen actief. Ondernemersfondsen zijn fondsen waaruit activiteiten en projecten gericht op het versterken van het ondernemersklimaat worden bekostigd, en waar de financiering bestaat uit een vorm van heffing voor ondernemers. Die heffing kan verschillende vormen hebben (zie kader).³

(Financierings)modellen ondernemersfondsen:

- ozb-opslag
- BiZ (Bedrijveninvesteringzone)
- reclamebelasting
- baatbelasting
- precariobelasting

In de meeste plaatsen ligt de aanleiding voor een ondernemersfonds in de 'kwakkelende ondernemersvereniging' en in het zogenoemde *free rider* gedrag. Daarachter liggen economische trends zoals schaalvergroting en ketens die bedrijven meer *foot loose* maken, waardoor meedoen aan activiteiten lastiger is. Ook spelen sociale trends die het verenigingswezen treffen, in de zin dat lidmaatschap en actief zijn in een vereniging tegenwoordig minder voor de hand liggen.

Daar waar fondsen van de grond komen, is er eigenlijk ook altijd een gevoel van urgentie om iets te doen aan promotie of het opknappen van het centrum of bedrijventerrein. Ofwel omdat er een achterstand is opgelopen, ofwel omdat de concurrentie is toegenomen. Om de activiteiten die daarvoor nodig zijn tot stand te brengen, is geld en organisatie nodig. Ondernemersfondsen worden gezien als oplossing voor het genereren van geld en van organisatie.

Om een fonds op te zetten, is de medewerking van de gemeente nodig. Immers, de financiering loopt via een gemeentelijke heffing. Oprichting van een ondernemersfonds betekent dat een vrijwillige contributie aan een vereniging wordt aangevuld (of vervangen) door een verplichte lokale belasting die door de gemeente wordt geheven. In zekere zin neemt de gemeente dus de inningtaak van 'contributie' over, terwijl de inning verschuift van een vrijwillige bijdrage naar verplichte heffing. Een 'twist' hierbij is dat de gemeente de belasting niet kan oormerken. Dus er zijn eigenlijk twee afspraken: de gemeente heft een belasting plus de gemeente maakt de afspraak dat de opbrengsten als een subsidie aan het ondernemersfonds worden gegeven.⁴

Assen

In Assen is het idee om met een ondernemersfonds te starten van een aantal jaren terug. Het initiatief lag in eerste instantie vooral bij ondernemers uit de binnenstad. Zij wilden activiteiten organiseren, maar liepen veelal tegen (financiële) grenzen aan. Daarnaast speelde de algemene indruk dat het imago van Assen niet goed was. Daar waar andere steden bezig waren met citymarketing, leek Assen een achterstand in de beeldvorming te hebben. Dat contrasteerde sterk met het verzorgingsgebied dat met name de binnenstad had en heeft, ook buiten de gemeentegrenzen. Met de tentoonstelling over het Terracottaleger in het Drents Museum bleek bovendien dat Assen wel degelijk 'op de kaart' gezet kon worden.

³ In beginsel is financiering uit algemene middelen van de gemeente ook mogelijk, echter daarbij wordt de relatie tussen betalen en beslissen/bestedingen als het ware doorgeknipt, en is er een sterke afhankelijkheid politieke en beleidsmatige keuzen. In de praktijk wordt dan ook niet voor deze financieringsvorm gekozen.

⁴ In principe kan een gemeente(raad) de bestemming van de belastingopbrengsten (eenzijdig) veranderen.

Een werkgroep die het initiatief verder uitwerkte, heeft onderzoek gedaan naar het meest geschikte model, heeft informatiebijeenkomsten georganiseerd, en lobbywerk verricht. Op basis van een eerste verkenning is in een vroeg stadium besloten om te kiezen voor het ozb-model - naar het voorbeeld in Leiden. Als belangrijkste voordelen werden gezien de relatieve eenvoud van dat model, en het feit dat het ozb-model in beginsel alle ondernemers zou betrekken. Daar kwam bij dat de gemeente Assen belang had bij een sterkere organisatie van het Asser bedrijfsleven, zodat de gemeente een duidelijker aanspreekpunt had, zowel richting binnenstad als bedrijventerreinen.⁵ De gemeente was dus ook voorstander van een ondernemersfonds, en vroeg daarbij om een goede organisatie en verantwoording van de kant van de ondernemers.

Zowel de gemeente als de initiatiefnemers hechtten zeer aan voldoende draagvlak voor het initiatief. Het draagvlak is gepeild onder de betrokken ondernemersverenigingen - met name de parkmanagementverenigingen Assen-Noord, Assen-West, Assen Midden-Zuid en Stadsbedrijvenpark, en de binnenstadsvereniging - en onder enkele grotere ozb-betalers - de NAM, het Wilhelmina Ziekenhuis Assen, het TT-circuit en Defensie.

In de raadsvergadering van 16 december 2010 is de gemeenteraad akkoord gegaan met de opzet van het Ondernemersfonds Assen en met de daarbij horende opslag op de ozb.⁶ De opslag is bepaald op basis van een geschatte, benodigde opbrengst van ongeveer 500.000 euro. In de loop van 2011 zijn verdere juridische en organisatorische zaken geregeld rond het fonds. Op 11 maart is formeel de stichting Ondernemersfonds Assen opgericht. In de eerste helft van 2011 is een bestuurssecretaris aangesteld die het bestuur van het OFA ondersteunt. In mei 2011 is het convenant tussen gemeente Assen en de stichting Ondernemersfonds Assen gesloten, waarin de doelen, opzet en financiële kaders zijn vastgelegd. In mei 2011 is ook de subsidiebeschikking van de gemeente gereed gekomen. Het fonds is in de loop van 2011 ook feitelijk van start gegaan, in de zin dat er ondernemersactiviteiten (mede)bekostigd zijn vanuit het OFA.⁷

2.2 Opzet en werking

Het OFA beoogt 'van, vóór en dóór ondernemers' te zijn, krachten te bundelen en free-riding tegen te gaan. Uitgangspunt is dat de middelen die via de ozb-opslag door alle ondernemers worden opgebracht ook weer ten goede komen aan de ondernemers. De aanpak van het OFA kenmerkt zich door een aantal elementen:

- inkomsten door een opslag op de ozb;
- uitgaven via zogenoemde trekkingsrechten aan ondernemersactiviteiten;
- organisatie van activiteiten 'voor en door ondernemers'.

Hierna worden de verschillende elementen beschreven.

Inkomsten

In Assen is gekozen voor financiering via een opslag op de ozb. Alle eigenaren en gebruikers betalen een opslag op de ozb van niet-woningen.⁸ De opslag is bepaald als

⁵ Zie raadsvoorstel Meerwerken aan instellen Ondernemersfonds Assen, 16 december 2010.

⁶ Zie raadsvoorstel Meerwerken aan instellen Ondernemersfonds Assen, en raadsvoorstel Vaststellen tarieven voor de onroerende-zaakbelastingen 2011, 16 december 2010.

⁷ Op de activiteiten wordt verder ingegaan in hoofdstuk 2.

⁸ Gewone particuliere huizenbezitters betalen dus niet; die betalen ozb voor woningen.

een vast bedrag op de totale (geschatte) ozb-heffing voor niet-woningen, zodanig dat het een totaalbedrag van rond de 500.000 euro oplevert.⁹

De financieringssysteem betekent dat alle eigenaren en gebruikers van niet-woningen meebetalen. In Assen is dat breed genomen: het betekent dat ondernemers als eigenaren en/of gebruikers van niet-woningen meebetalen - dus ook vastgoedeigenaren - maar ook niet-ondernemers zoals non-profitinstellingen. Denk daarbij aan zorginstellingen (Wilhelmina Ziekenhuis Assen), Defensie, onderwijsinstellingen, culturele instellingen, enz. Ook de gemeente betaalt mee als eigenaar van panden.

De ozb-inkomsten komen niet direct in de 'kas' van het OFA. Alleen de gemeente int immers lokale belastingen. Om die reden is er ook een subsidiebeschikking waarin staat dat de gemeente in de jaren 2011-2013 jaarlijks een bijdrage van ongeveer 500.000 euro toekent aan de Stichting Ondernemersfonds Assen, bedoeld voor collectieve ondernemersactiviteiten en projecten. Het bedrag wordt op basis van nacalculatie van de ozb-opbrengsten achteraf (het volgende jaar) precies bepaald. Aan de subsidie is een aantal voorwaarden ('prestatie-eisen') verbonden:¹⁰

- behartiging van collectieve belangen van de categorie niet-woningen in Assen;
- ondersteuning van verenigingen en andere samenwerkingsverbanden die tot doel hebben gebruik te maken van trekkingsrechten uit het fonds;
- zorg dragen voor informatievoorziening over het fonds;
- bijzondere aandacht voor niet-geografisch gebonden belangen, waaronder begrepen stadsbrede belangen, belangen van niet op een terrein of in een centrumgebied gevestigde bedrijven en de belangen van 'kleine' ozb-plichtigen.

Omdat het fonds in de loop van een jaar ook geld 'in kas' heeft, doordat uitgaven en inkomsten niet tegelijkertijd plaatsvinden, zijn er ook rente-inkomsten van het fonds.¹¹

Uitgaven

De (begrote) uitgaven van het fonds aan activiteiten en projecten waren, na aftrek van beheerskosten, in 2012 - het eerste reguliere jaar - bijna 490.000 euro.¹² De beheerskosten hebben te maken met de uitvoering van het fonds zelf. In 2012 waren die ongeveer 25.000 euro - circa 5% van de middelen.¹³

Van de uitgaven aan activiteiten en projecten is, na aftrek van de beheerskosten, een percentage bestemd voor zogenoemde stedelijke/sectorale uitgaven. Voor het fonds in Assen is 15% van het budget gereserveerd voor stedelijke/sectorale uitgaven. De rest (85%) wordt verdeeld als (gebiedsgerichte) trekkingsrechten naar rato van de ozb-

⁹ Het tarief is per 100.000 euro woz-waarde 20 euro opslag voor eigenaren en 16 euro opslag voor gebruikers. Bron: Bijlage 2 bij Raadsvoorstel Tarieven onroerende-zaakbelastingen 2013 van 7 december 2012 (raadsbehandeling 20 december 2013). De opslag is vastgesteld voor de hele driejarige periode. De gemeenteraad bepaalt elk jaar de ozb-tarieven.

¹⁰ Uit: Brief gemeente Assen van 7 juli 2011 (subsidiebeschikking).

¹¹ De rente-inkomsten beliepen in 2012 ongeveer 8.000 euro. De rente-inkomsten kunnen worden berekend op circa 1,5% van het bedrag van de ozb-opslag (waarbij rekening moet worden gehouden dat het bedrag waarover rente wordt ontvangen in omvang over de loop van een jaar afneemt vanwege de uitgaven). Bron: Jaarrekening 2012, Ondernemers Fonds Assen.

¹² Ter vergelijking: in 2011 ging het om 425.000 euro aan begrote trekkingsgerechtigden.

¹³ Ter vergelijking: in 2011 ging het om ongeveer 60.000 euro aan overige kosten, waarin ook voorbereidingskosten en opstartkosten' zaten (denk aan inhuren van deskundigheid, kosten voor de voorbereidende werkgroep, kosten opzetten web site, externe advisering i.v.m. BTW e.d.)

opbrengsten van het betreffende gebied of de betreffende sector. Een trekkingsrecht is het budget dat aan de betreffende vereniging wordt toegekend. Bij de start van OFA is afgesproken dat een deel van de middelen geoormerkt is. Het gaat om de gelden voor de activiteiten van Gilde BART, de wijkwinkelcentra en de sector landbouw.¹⁴

OFA kent als trekkingsgerechtigde verenigingen:

- de Binnenstadsvereniging MKB Assen;
- twee parkmanagementverenigingen (Assen en Noord);¹⁵
- Gilde BART (grotere recreatieondernemingen);
- vijf wijkwinkelcentra;
- LTO Noord als vertegenwoordiger van de agrariërs binnen de gemeente Assen.

Het zijn de verenigingen die - één keer per jaar - plannen maken voor de besteding van de gelden en de activiteiten uitvoeren. Het OFA bedenkt zelf geen plannen en voert ze ook niet uit. De verenigingen dienen jaarplannen in bij het bestuur van het OFA. In de plannen kan het gaan om activiteiten voor het eigen gebied of de eigen sector, maar ook om stedelijke samenwerkingsprojecten. Het zijn de verenigingen die bepalen welke activiteiten of projecten worden voorgesteld. Het (bestuur van het) OFA velt geen inhoudelijk oordeel over de plannen. De plannen worden door het OFA beoordeeld op een aantal, vooral procedurele criteria (zie kader).

Criteria activiteiten/projecten jaarplannen verenigingen:

- Aanvragen kunnen uitsluitend door een in de gemeente Assen gevestigd collectief (een trekkingsgerechtigde vereniging) worden ingediend.
- Het collectief moet representatief voor het betreffende gebied of de sector zijn.
- De activiteit moet een collectief doel in de stad dienen.
- De keuze voor de activiteit is op democratische wijze tot stand gekomen.
- De activiteit betreft geen reguliere gemeentelijke taak, maar kan daar wel aanvullend op zijn.
- De activiteit conflicteert niet met andere activiteiten in de stad.
- Er moet voldoende budget voor het betreffende gebied of de sector beschikbaar zijn.
- De aanvraag moet onderbouwd zijn met een gespecificeerde begroting.
- Er kunnen middelen aangevraagd worden voor specifieke projecten en voor reguliere exploitaties.

Aanvullende criteria stedelijke/sectorale projecten:

- Aanvrager vertegenwoordigt een collectief van ondernemers.
- Aanvraag heeft een stadsbreed of sectoraal karakter.
- Aanvraag is eenmalig. Structurele financiering is niet aan de orde.
- Activiteit is direct of op korte termijn uitvoerbaar.
- Er is sprake van een sluitende begroting

Bron: web site OFA

¹⁴ De wijkwinkelcentra Kloosterveste, Marsdijk, Nobellaan, Peelo en Vredeveld ontvangen jaarlijks een bijdrage uit het OFA voor de activiteiten die specifiek zijn gericht op het eigen winkelcentrum. Zie voor een overzicht de bijlagen.

¹⁵ In het begin waren het er nog vier. Assen-West, Assen Midden-Zuid en Stadsbedrijvenpark zijn in 2012 gefuseerd.

In de praktijk variëren de jaarplannen nogal in opzet en mate van detail. Het gaat meestal om een min of meer globale (jaar)begroting van de vereniging. In de meeste plannen is niet een expliciete omschrijving opgenomen op welke manier de activiteiten bijdragen aan de doelen die de vereniging dan wel het OFA voor ogen heeft, of zijn die doelen niet omschreven. Er zijn overigens ook alleen in beperkte mate richtlijnen over wat de jaarplannen (minimaal) aan informatie zouden moeten bevatten. Verantwoording vindt plaats aan de hand van een accountantsverklaring of bij de kleinere verenigingen een verklaring van de kascommissie.

Activiteiten mede bekostigd door OFA

Hieronder volgen enkele voorbeelden van projecten en activiteiten die in 2011 en 2012 mede door een bijdrage vanuit het ondernemersfonds tot stand zijn gekomen.

Stedelijke en/of sectorale projecten:

- China Town Assen, w.o. de Gele Draak
- Kolkend Assen
- Lenin aan de Kop van de Vaart
- Sinterklaas Intochten
- TT Zuilen
- Kolkend Assen

De stedelijke projecten zijn mede door en vanuit de Binnenstadsvereniging geïnitieerd. De inzet van de Citymanager is hierbij van wezenlijk belang geweest.

Binnenstadsvereniging MKB Assen:

- April/mei activiteiten
- Asser Zomermarkten
- Living Statues Festival
- Art Explosion
- Kerststad Assen

De vereniging financiert verder uit haar budget de "Citymanager".

Parkmanagement Assen

- Assen Onderneemt, Energiemarkt, netwerkbijeenkomsten en vertegenwoordiging op de Bedrijven Contactdagen met het Parkmanagementplein
- Onderzoeken naar camerabeveiliging en glasvezelring op de bedrijventerreinen;
- Implementatie Keurmerk Veilig Ondernemen in 2013
- Deelnemer in het pilotproject Drentse Energie Organisatie (DEO) voor het realiseren van zonnepanelen op daken van bedrijven
- Sociaal contract met Baanzicht voor de inzet langdurig werklozen in reguliere arbeid
- Gesprekspartner voor de gemeente Assen bij de revitalisering van bedrijventerreinen en ontwikkelingen en uitwerking van de Florijnas

De vereniging financiert verder uit haar budget de Parkmanager voor ondersteuning en professionalisering op de bedrijventerreinen.

Wijkwinkelcentra Kloosterveen, Marsdijk, Peelo, Nobellaan en Vredeveld voor activiteiten in de eigen winkelcentra.

2.3 Organisatie

Het OFA is een stichting. Doel van de stichting is om als een ‘verdeelorganisatie’ te fungeren en op die manier collectieve ondernemersactiviteiten en projecten van financiële middelen te voorzien, en als ‘contractspartner’ te fungeren om het collectief ondernemersbelang van de betrokken verenigingen te behartigen. Naast het verzorgen van de financiële middelen, heeft het OFA ook als taak om samenwerkingsverbanden tussen ondernemers te stimuleren.¹⁶

Bestuur OFA

Het bestuur van het OFA heeft als (kern)taak te beoordelen of ingediende plannen passen in het toegekende trekkingsrecht en of aan de criteria voor toekenning wordt voldaan. Het bestuur wordt ondersteund door een uit de middelen van het fonds betaalde bestuurssecretaris. De bestuurswerkzaamheden zijn onbezoldigd. Het bestuur legt verantwoording af aan het Platform Ondernemend Assen (POA). Het bestuur stelt een inhoudelijk en financieel jaarverslag op. De begroting wordt ook ter kennisname gebracht aan het POA verzonden.¹⁷ Het jaarverslag en de begroting worden in een gezamenlijk overleg besproken. Bestuursleden van het OFA worden door het bestuur zelf benoemd (of ontslagen) op voordracht van het POA. Bestuurders van het OFA mogen drie jaar zitten en dan één keer herbenoemd worden. Het huidige bestuur van het OFA is het bestuur dat bij de oprichting is samengesteld.

Doel OFA

De stichting heeft ten doel: om collectieve (private) ondernemersactiviteiten en projecten van de nodige financiële middelen te voorzien. Hierbij kan gedacht worden aan onder meer stadspromotie, binnenstadsactiviteiten, activiteiten in winkelcentra, parkmanagementactiviteiten en opleidingsarrangementen.

Uit: Statuten Stichting Ondernemersfonds Assen

Platform Ondernemend Assen

Het POA heeft twee taken ten aanzien van het OFA: het voordragen voor benoeming en ontslag van het bestuur van het OFA, en het adviseren van het bestuur van het OFA. Het adviseren van het bestuur is in de praktijk vorm gegeven doordat het POA adviseert over de stadsbrede activiteiten waar een bedrag vanuit het OFA mee gemoeid is vanaf 15.000 euro. Het POA wordt ook geconsulteerd als er geen overeenstemming is over toekenning van trekkingsrechten.

Het POA is een vereniging waarin een aantal ondernemersorganisaties zitting hebben:

- Binnenstadsvereniging MKB Assen;
- Vereniging Parkmanagement Assen Noord;
- Vereniging Parkmanagement Assen;¹⁸
- Stichting Gilde BART (Bezoekers Assen Recreatie en Toerisme).

Wie lid zijn van de vereniging POA wordt bepaald door het bestuur van het POA. De enige formele eis is dat het gaat om een vereniging met een transparante bestuursstructuur die een collectief of maatschappelijk belang in de gemeente Assen

¹⁶ Het gaat om samenwerkingsverbanden op bedrijventerreinen, in de binnenstad en/of gebieden in de stad Assen, waar veel ondernemers gevestigd zijn, alsmede het stimuleren van het vormen van sectorale samenwerkingsverbanden (Statuten OFA, artikel 2).

¹⁷ Statuten OFA, artikel 9.

¹⁸ Assen-West, Assen Midden-Zuid en Stadsbedrijvenpark zijn gefuseerd.

vertegenwoordigen.¹⁹ De criteria voor wie lid kan zijn van het POA zijn daarmee ruim; iedere organisatie die aangeeft een 'collectief of maatschappelijk belang' te dienen kan lid worden. De beperking betreft dat het POA in feite door coöptatie wordt samengesteld: het bestuur van het POA bepaalt wie lid is.

Verenigingen

De trekkingsgerechtigde verenigingen functioneren autonoom en hebben geen formele relatie met het OFA. Het OFA stelt alleen als eis bij het indienen van plannen dat de plannen worden ingediend door een 'collectief'. Dat moet een vereniging zijn om te voldoen aan (democratische) legitimatie en transparantie. De huidige verdeling van trekkingsrechten over verenigingen (zie hiervoor) is min of meer historisch bepaald bij de start van het OFA. Het uitgangspunt is gebiedsgericht, waarbij met name het onderscheid tussen parkmanagement/bedrijventerreinen en binnenstad zichtbaar is. Vanwege de schaal en aard van de activiteiten hebben de winkelcentra een eigen positie; hun trekkingsrechten worden '1-op-1' doorgegeven. Vanwege het economische belang en de aard van de economische activiteit heeft ook Gilde BART een eigen positie.²⁰ De agrarische sector heeft binnen het OFA een bijzondere positie.²¹ Boeren betalen wel mee via de ozb maar hebben gezien de aard van de sector weinig of geen belang bij de activiteiten die via het OFA worden bekostigd.²²

Voor de pilotperiode zijn er afspraken gemaakt over welke verenigingen trekkingsrechten hebben, en is bepaald welke bedragen aan die trekkingsrechten gekoppeld zijn. Dat betekent dat de trekkingsrechten op dit moment in feite op basis van bij de start gemaakte afspraken zijn bepaald. Er is echter niet expliciet vastgelegd of ook andere verenigingen of organisaties trekkingsrechten zouden kunnen hebben. Ook is niet duidelijk wie dat bepaalt. Er zijn geen (onderscheidende) criteria voor deelname, bijvoorbeeld in termen van omvang (aantal leden, omvang ozb-bijdrage) of sectoraal belang (zoals bij Gilde BART).

Een aantal organisaties dragen vanwege de omvang en waarde van hun panden, relatief veel bij aan het fonds, maar zijn niet direct betrokken bij het OFA. Het gaat met name om zorg, onderwijs, defensie, vastgoedeigenaren e.d. Deze partijen zijn nu alleen impliciet betrokken via de gebiedsgerichte verenigingen.

Gemeente

De gemeente draagt als eigenaar en gebruiker van niet-woningen bij aan het fonds. In die zin heeft de gemeente een zelfde positie als andere private partijen die financieel aan het fonds bijdragen. Er is voor gekozen dat de gemeente als 'private partij' niet zitting heeft in het bestuur van het OFA, POA of een vereniging. Dat neemt niet weg dat gemeentelijke instellingen of door de gemeente gesubsidieerde instellingen dat wel kunnen doen.

Non-substitutie artikel

De gemeente draagt er zorg voor dat een goed niveau van onderhoud en dienstverlening in de openbare ruimte gewaarborgd blijft, teneinde substitutie van publieke taken door private financiering uit het fonds te voorkomen. De gemeente zal er op toezien dat de besteding(en) uit het ondernemersfonds niet ten koste zullen gaan van reguliere bestedingen door of vanwege de gemeente.

Uit: Convenant inzake Ondernemersfonds Assen (art. 8)

¹⁹ Uit de statuten van het POA: Leden kunnen uitsluitend zijn: rechtspersonen met een transparante bestuursstructuur die een collectief dan wel maatschappelijk belang in de gemeente Assen vertegenwoordigen.

²⁰ Met de besturen van POA en Gilde BART is voor de pilotperiode afgesproken dat van de 'bruto' opbrengst 80% bestemd is voor Gilde BART en 20% voor het gebied waar het bedrijf gevestigd is.

²¹ Daarvoor is in Assen de oplossing gevonden door met de branche organisatie LTO Noord (namens de drie lokale afdelingen van LTO) bindende afspraken te maken over de bestemming van de agrarische ozb-opbrengsten. Hierbij is vastgelegd dat de trekkingsrechten aan de gehele agrarische sector ten goede moeten komen.

²² De bijdrage van boeren speelt ook in andere gemeenten met een ozb-model een rol.

De gemeente heeft als publieke partij - dus als gemeente die beleid bepaalt en uitvoert - wel bemoeienis met het OFA en de ondernemersverenigingen. Dit betreft vooral overleg en onderlinge informatie-uitwisseling. Er is geen formele of hiërarchische relatie.

De afspraken tussen gemeente en OFA zijn vastgelegd in een convenant. Het convenant betreft met name de financiële kaders en uitgangspunten. Onderdeel van het convenant is ook een artikel over zogenoemde non-substitutie. Bij een fonds kan substitutie of oneigenlijk gebruik ontstaan, dat wil zeggen dat via het fonds activiteiten worden bekostigd, die eigenlijk een 'normale' taak van de gemeente zijn (denk aan groenonderhoud op een bedrijventerrein of veiligheidsvoorzieningen). Bij ondernemersfondsen wordt daarom meestal expliciet afgesproken dat het moet gaan om *extra* activiteiten bovenop de gemeentelijke inspanningen. Dat laat onverlet dat er altijd een grijs gebied is, waar nadere afspraken nodig zijn over wat des gemeentes en wat des ondernemers is.

3 BEVINDINGEN UIT INTERVIEWS

In dit hoofdstuk staan de bevindingen uit de interviews centraal. Zoals in hoofdstuk 1 uitgelegd, bestaat de evaluatie uit twee delen. Een eerste fase met een (zelf)evaluatie door het bestuur van het OFA door middel van interviews, en een tweede fase waarin meer gerichte interviews zijn gehouden en de resultaten uit de eerste fase zijn getoetst. De resultaten van de eerste fase zijn hier integraal verwerkt, maar voor de duidelijkheid ook in kaders beknopt samengevat.

De bevindingen uit de interviews worden hier aan de hand van een aantal thema's weergegeven.

Draagvlak

Aan de geïnterviewden is de vraag gesteld of in beginsel het fonds moet worden voortgezet. Daarop wordt unaniem met ja geantwoord. Er is dus veel draagvlak voor het fonds. De meeste geïnterviewden geven aan dat dit in grote lijnen ook voor hun achterban - leden van de ondernemersvereniging - geldt, voor zover ze op de hoogte zijn van het fonds. Zij het dat er ook wel kanttekeningen worden gezet.

Die kanttekeningen hebben onder meer te maken met dat duidelijker moet worden wat met het fonds bereikt en beoogd wordt. Het fonds mag geen doel op zich zijn, maar is "een middel tot ..." Door meerdere geïnterviewden is opgemerkt dat er een heldere doelstelling - een agenda - moet zijn; die is er nu nog onvoldoende. Ook is door een groot deel van de geïnterviewden gewezen op de noodzaak van (meer) transparantie en heldere communicatie. De effectiviteit zou (kritisch) gemonitord moeten worden.

Evaluatie eerste fase:

- Grote meerderheid: doorgaan.
- Terughoudend zijn met verhogingen.
- Eventuele aanpassing (verhoging) pas nadat aantoonbaar het fonds zich heeft kunnen positioneren en over de volle breedte gedragen wordt.

Een kanttekening betreft ook het feit dat er een extra *belasting* wordt geheven. Dat blijft een 'gevoelig' punt. Toch zijn er weinigen die op dit moment de hoogte van het tarief zouden willen verlagen; daarbij wordt door sommigen wel opgemerkt dat de ozb-opslag zou moeten leiden tot extra aandacht voor het laten zien wat je er mee bereikt. "De bewijslast ligt bij het fonds". Verhogen is sowieso wat geïnterviewden betreft niet aan de orde.

Doelen

Over het algemene doel van het fonds bestaat geen onduidelijkheid: het is er voor collectieve ondernemersbelangen. Tegelijkertijd wordt door een groot deel van de geïnterviewden ook aangegeven dat dit een wat ruim geformuleerde doelstelling is. Ergens zou het moeten gaan om het "aantrekkelijk maken van Assen voor wonen, werken en recreëren."

In de beeldvorming komen ook promotionele acties (het beeld van Lenin, Formule-1 demonstratie) naar voren als typische activiteiten die door het fonds worden gesteund en waar het fonds voor is. Het fonds staat in die beeldvorming met name voor het verbeteren van het imago van Assen.

Een kanttekening daarbij is, volgens een deel van de geïnterviewden dat een echte visie op waar het fonds voor is, nog ontbreekt. Het is - in de beeldvorming - nu vooral binnenstad. De houding van in elk geval een deel van de ondernemers wordt wel gekenschetst als “het zal wel goed zijn”. Een echte centrale agenda ontbreekt, maar zou er wel moeten naar de mening van een deel van de geïnterviewden, eventueel in aansluiting op thema's die de gemeente Assen voorstaat.

Als wordt doorgevraagd wat precies of concreet beoogd wordt met de middelen van het fonds, dan wordt het beeld meer diffuus. Er is bij geïnterviewden lang niet altijd een duidelijk beeld van welke activiteiten nou wel of niet goed onder het fonds zouden vallen. Het is niet altijd duidelijk waar het fonds nou precies voor bedoeld is. Er is daar binnen de ondernemersverenigingen ook wel discussie over. De meeste geïnterviewden geven aan dat dit in nog sterkere mate geldt voor hun achterban - leden van de ondernemersvereniging - geldt, voor zover ze op de hoogte zijn van het fonds. Bij een deel van de achterban leeft vooral het beeld dat het fonds vooral een “binnenstadsding” is.

Er zijn ook verschillen tussen de verenigingen. Dat heeft deels te maken met hoe actief een vereniging is, en deels met verschillende belangen van verenigingen. Vanuit de binnenstad - waar ook het initiatief is ontstaan - is er een vrij helder idee over het belang van activiteiten, bekostigd via het fonds, voor het trekken van bezoekers naar de Assen. Het gaat daarbij nadrukkelijk om promotie, imagoverbetering en “op de kaart zetten”. Het gaat onder meer om het handhaven en uitbreiden van een bovenlokale en regionale winkelfunctie voor een veel groter gebied dan alleen de gemeente Assen. De extra middelen uit het fonds hebben daar volgens geïnterviewden een duidelijk positieve bijdrage aan.

Bij de parkmanagementverenigingen ligt dit enigszins anders. Daar zijn activiteiten vaak wat later op gang gekomen, en was er ook meer discussie nodig over de doelen die men voor ogen had. Het gaat dan meer om doelen in sfeer van veiligheid en het verbeteren van de kwaliteit van het bedrijventerrein. Het aantrekken van meer bezoekers of toeristen is voor het parkmanagement duidelijk minder relevant. Gilde BART heeft eigen doelen gericht op het aantrekken van meer toeristen en het vergroten van het meerdaagse bezoek. Die doelen liggen dichtbij die van de binnenstad. Ook bij Gilde BART zijn pas later activiteiten op gang gekomen. De kleine verenigingen voor de winkelcentra hebben weer hun eigen op het winkelpubliek gerichte doelen.

Free rider en financiële armslag

Door alle geïnterviewden wordt onderschreven dat het fonds een belangrijke oplossing is voor de free rider problematiek. Dat vertaalt zich bovendien in meer middelen en dus meer financiële ruimte om activiteiten te organiseren. Over het algemeen zijn de geïnterviewden van mening dat door de extra middelen niet zozeer (veel) meer activiteiten worden ontplooid, maar wel dat deze grootschaliger kunnen worden opgezet en eerder kunnen worden uitgevoerd. Een aantal activiteiten waar relatief veel geld nodig voor is, zou niet mogelijk zijn zonder de middelen uit het fonds. De extra financiële armslag betekent ook dat activiteiten veelal op een meer professionele manier kunnen worden georganiseerd. Dat, zo wordt door geïnterviewden aangegeven, vergroot de effectiviteit van de activiteiten. “Men is nu serieuzer bezig met plannen.”

Trekkingsrechten/stadsbreed

Het systeem van trekkingsrechten werkt naar het oordeel van geïnterviewden goed en is bij de aangesloten verenigingen is ook in grote lijnen goed bekend.

De binnenstadsvereniging doet veel en maakt de haar toekomstige trekkingsrechten (gemakkelijk) op. Bij met name het Parkmanagement Assen gaat het ook om relatief grote bedragen, en bleek het in de afgelopen jaren lastiger om daar steeds een bestemming voor te vinden. Daarbij speelt een rol dat uitgaven in de vorm van grote investeringen (zoals voor glasvezel bijvoorbeeld) vragen om het opsparen van de trekkingsrechten. De kleinere verenigingen hebben over het algemeen relatief kleine activiteiten waar de gehele trekkingsrechten aan kunnen worden besteed. Een vraag die door een aantal geïnterviewden is opgeworpen is, dat nu niet duidelijk is wat er gebeurt met geld dat een vereniging overhoudt. In POA-verband is echter afgesproken dat gespaard mag worden gedurende de pilotperiode; gelden die 'over' zijn, gaan dus niet verloren

De stadsbrede trekkingsrechten zijn besteed aan met name promotionele acties. In de beeldvorming onder geïnterviewden wordt 'stadsbreed' veelal gezien als 'binnenstad' of 'binnensrad=plus'. De binnenstadsvereniging zelf geeft aan dat ze met een groter deel van de trekkingsrechten nog wel meer plannen en activiteiten kan bekostigen. Door een deel van de geïnterviewden is gesuggereerd om niet zozeer de binnenstad meer trekkingsrechten te geven, maar dat eerder een vergroting van het stadsbrede deel mogelijk is.

Over het stadsbrede deel van de trekkingsrechten wordt aan de ene kant positief geoordeeld. Alle geïnterviewden zijn het er over eens dat het heeft bijgedragen aan imagoverbetering, het op de kaart zetten en het promoten van Assen. Toch zijn er ook wel kritische geluiden in de sfeer van 'waarom moet parkmanagement meebetalen aan de Sinterklaasintocht. Een geluid dat bij meerdere geïnterviewden te horen is, is dat niet duidelijk is op grond van welke criteria de stadsbrede rechten worden toegekend? M.a.w. hoe vindt de selectie van stadsbrede projecten en activiteiten plaats?

De samenwerking met het Drents museum en de koppeling van promotie met tentoonstellingen wordt als een "gouden vondst" gezien. Naast de binnenstadsvereniging is het museum tot nu toe een belangrijke trekker bij de stadsbrede activiteiten.

De niet aangesloten partijen (zorg, onderwijs, defensie, vastgoedeigenaren) zijn meestal niet op de hoogte van de systematiek, en weten meestal ook niet welke bedragen zij toevoegen aan het fonds. Alle geïnterviewden vinden het een goede zaak dat deze partijen actiever betrokken worden. Er wordt wel gewaarschuwd voor versnippering en het verliezen van 'collectiviteit', als elke partij zijn eigen activiteiten en trekkingsrechten zou krijgen. In dit verband is opgemerkt dat juist de collectiviteit en het gezamenlijk belang sterke elementen zijn van het fonds.

Evaluatie eerste fase:

- Binnenstad is goed gepositioneerd.
- Plannen en projecten van het parkmanagement en Gilde BART zijn niet voldoende zichtbaar
- Het is van belang om de meerwaarde van het Stedelijke/Sectorale budget aan te tonen; stedelijk budget is nu eigenlijk Binnenstad 'plus'
- Voorkom aanbodgerichtheid en het gedwongen zoeken naar projecten (om budget op te maken).

Evaluatie eerste fase:

- Vanuit de Zorginstellingen was men niet op de hoogte met het fonds.
- Vanuit het Onderwijs (VO) was men wel op de hoogte met het fonds maar men had geen beeld van de mogelijkheden en de reikwijdte die het fonds te bieden had.
- De Sportraad Assen was niet bekend met het fonds.
- Vanuit de Afdeling Vastgoed van Defensie was men wel op de hoogte dat er een fonds was maar er is verder geen actie ondernomen.

Gang van zaken/de praktijk

Wat betreft de gang van zaken in de praktijk worden door de geïnterviewden een aantal observaties gedaan. Ten eerste wordt door een meerderheid van de geïnterviewden lovend gesproken over de binnenstads- of citymanager; deze wordt (deels) bekostigd uit de OFA-middelen. De citymanager functioneert goed en is met name actief op het terrein van promotie en imagoverbetering, en speelt een rol in netwerken van ondernemers. Dit heeft betekenis voor de hele stad. Er is dus kennelijk behoefte aan een min of meer stadsbrede citymanager. De spiegelzijde van deze constatering is dat, zeker zolang de functie van binnenstadsmanager op deze manier gevuld is, er onder geïnterviewden geen behoefte is aan een fondsmanager op het niveau van het OFA, die (ook) een aanjaag- en/of netwerkfunctie zou kunnen hebben.

Een andere constatering van een groot deel van de geïnterviewden is dat er te weinig transparantie is. Het is niet altijd duidelijk hoe de gang van zaken is, waarom bepaalde activiteiten wel of juist niet worden bekostigd, of wat precies de rol is van het OFA-bestuur. De indruk is dat er veel meer informatie over de gang van zaken bij het fonds kan worden gegeven en dat in het algemeen de communicatie beter kan. Er doet zich hierbij ook een zekere paradox voor. Alhoewel informatie wordt gemist, is een deel van de geïnterviewden ook niet op de hoogte van het feit dat informatie ook op de web site van het OFA staan; bij een enkeling is de web site niet bekend.

Een laatste constatering: geen van de geïnterviewden heeft de indruk dat er sprake is van substitutie met gemeentelijke taken. Een aantal vindt dit wel een blijvend aandachtspunt. Maar tot nu toe lijkt er geen sprake van een taakverschuiving van gemeente.

Evaluatie eerste fase:

- Transparantie over de volle breedte is een "must".
- Het is onvoldoende bekend wat het fonds te bieden heeft?"
- Er is behoefte aan "meetpunten met resultaten"

Samenwerking/organisatie

Er is zo goed als unanimiteit over de rol en plek die men het OFA toebedeeld: het OFA wordt gezien als primair een organisatie die gelden beheert en zorgt voor het doorgeven van de gelden die met de ozb-opslag worden geïnd. Het OFA wordt gezien als het loket en doorgeefluik van de middelen en heeft als voornaamste taak om te zorgen dat dat zorgvuldig, volgens de regels en transparant gebeurt. Het OFA is uitvoerder van het fonds.

De geïnterviewden vinden ook dat het OFA niet meer dan dat moet zijn. Het OFA heeft geen taak als belangenbehartiger of aanjager van projecten. Het zijn in die visie de verenigingen die beslissen over en de verantwoordelijkheid hebben voor de activiteiten. Men moet "geen nieuwe instituties organiseren". Ook communicatie over activiteiten ziet men als een taak van de verenigingen en niet van OFA. Door de meeste geïnterviewden wordt wel erkend dat het dan van belang is dat er een goede en transparante verenigingsstructuur.

Aan het OFA wordt door de geïnterviewden wel een rol toegedacht in de sfeer van het in contact met elkaar brengen van de verenigingen en andere partijen. "Echte saamhorigheid onder ondernemers ontbreekt." Het kan de onderlinge contacten stimuleren en gemakkelijker maken. Daar is bij een deel van de geïnterviewden ook behoefte aan. Het OFA zou in die zin een netwerkfunctie kunnen hebben. Netwerken gebeurt daarnaast ook door een parkmanager en de citymanager.

In de interviews is ook gevraagd naar de rol van het POA. De rol van het POA is bij de meeste geïnterviewden niet duidelijk; voor een enkeling is het POA onbekend. De meeste geïnterviewden zijn wel van mening dat het POA de plek moet zijn waar de belangrijke beslissingen worden genomen over koers van het fonds en stadsbrede zaken. Het POA wordt in dat verband gezien als DE vertegenwoordiger van de ondernemersverenigingen; het OFA niet.

Specifiek

Ten slotte is in de interviews nog een aantal specifieke ('losse') opmerkingen gemaakt. Dat zijn de volgende:

- Vanuit het fonds zou meer kunnen worden gedaan rond een thema als arbeidsmarkt en het in het algemeen promoten van een aantrekkelijke woonomgeving.
- Er is bij geïnterviewden tot nu toe geen indicatie dat er sprake is van substitutie rond gemeentelijke taken; dat verdient wel blijvende aandacht.
- De gemeente moet niet te ambitieus zijn of worden; met name de overlast rond een groot project als de Florijnas kan de bereikbaarheid van Assen beperken en "veel goeds dat met het fonds bereikt is, teniet doen".
- De overhead van het fonds wordt door een aantal geïnterviewden als relatief hoog ervaren.
- De recreatie-ondernemers (Gilde BART) geven aan dat zij nu als het ware twee keer betalen: een keer via de ozb-opslag en een keer via de toeristenbelasting.
- Er zou meer aandacht moeten zijn voor de voor kwaliteit van de bedrijfsterreinen, zowel het private als het publieke gedeelte.²³

²³ Deze suggestie komt uit de eerste fase van de evaluatie.

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

4.1 Conclusies

In dit hoofdstuk staan de conclusies en aanbevelingen. Vooraf moet worden opgemerkt dat het OFA nog niet lang operationeel is. De periode waar de evaluatie op slaat, is dus relatief kort en betreft in zekere zin een opstartfase. Niettemin zijn er al resultaten, op basis waarvan de evaluatievragen kunnen worden beantwoord. Hierna volgen de conclusies per deelonderwerp.

Draagvlak

- Er is veel draagvlak voor het fonds. De bij de evaluatie betrokken ondernemers en stakeholders vinden dat het moet worden voortgezet. De indruk is dat dat ook het oordeel van hun achterban is.
- Er zijn wel kanttekeningen: er moet duidelijker worden wat met het fonds bereikt en beoogd wordt. Er moet een duidelijker agenda zijn. De effectiviteit zou (kritisch) gemonitord moeten worden. Ook is gewezen op de noodzaak van (meer) transparantie en heldere communicatie.
- Het fonds wordt gezien als een belangrijke oplossing voor de free rider problematiek. Door de extra middelen worden deels meer activiteiten ontplooid, maar een effect is ook dat activiteiten grootschaliger en professioneler kunnen worden opgezet.
- Er is geen indicatie dat nu iets aan de tarieven voor de ozb-opslag moet worden veranderd.

Plaats en functie OFA

- Het OFA wordt primair gezien als een beheersorganisatie en ‘doorgeefluik’ van de middelen. Haar voornaamste taak is te zorgen dat dat zorgvuldig, volgens de regels en transparant gebeurt. De geïnterviewden vinden ook dat het OFA niet meer dan dat moet zijn.
- Het OFA heeft in die zin vooral een financierings-/beheersfunctie. Andere functies zoals aanjaagfunctie, netwerkfunctie of lobbyfunctie zijn er nauwelijks voor het OFA. Uitbreiding van de taken van het OFA in die richting wordt niet gedragen door de verenigingen.
- De collectiviteit en het gezamenlijk belang worden genoemd als sterke elementen van het fonds. Het bewaken van het collectieve belang wordt gezien als een taak van het OFA.
- Over het algemene doel van het fonds bestaat geen onduidelijkheid: het is er voor collectieve ondernemersbelangen. Een echte centrale agenda of visie ontbreekt, maar zou er naar de mening van een deel van de geïnterviewden wel moeten zijn.
- Er is lang niet altijd een duidelijk beeld van welke concrete activiteiten nou wel of niet onder het fonds zouden vallen. De indruk is dat bij een deel van de achterban

- de leden van ondernemersverenigingen - het beeld leeft dat het fonds vooral een “binnenstadsding” is.

- Er zijn verschillen tussen de verenigingen over de vraag waar de fondsmiddelen voor bedoeld zijn. Dat heeft deels te maken met hoe actief een vereniging is, en deels met verschillende belangen van verenigingen.

Systematiek van trekkingsrechten

- Het systeem van trekkingsrechten werkt naar het oordeel van geïnterviewden goed en is bij de verenigingsbesturen ook in grote lijnen bekend.
- Door de wijze van toekenning - op basis van jaarplannen/jaarbegrotingen van de verenigingen - is er een beperkte koppeling tussen de doelen van een concreet project of concrete activiteit aan de ene kant en de doelen van het fonds aan de andere kant. Verenigingen zien het als inkomsten voor de begroting van hun vereniging. Alleen bij stadsbrede activiteiten is die koppeling wel expliciet.
- Het oordeel over de besteding van de stadsbrede trekkingsrechten in de sfeer van stads promotie en imago verbetering is overwegend positief.
- De niet aangesloten partijen (zorg, onderwijs, defensie, vastgoedeigenaren) zijn meestal niet op de hoogte van de systematiek, en weten meestal ook niet welke bedragen zij toevoegen aan het fonds. Alle geïnterviewden vinden het een goede zaak dat deze partijen actiever betrokken worden. Er wordt wel gewaarschuwd voor versnippering en het verliezen van ‘collectiviteit’, als elke partij zijn eigen activiteiten en trekkingsrechten zou krijgen.

Communicatie en informatie

- Het is bij verenigingen niet altijd duidelijk hoe de gang van zaken rond het OFA is, waarom bepaalde activiteiten wel of juist niet worden bekostigd, of wat precies de rol is van het OFA-bestuur. Niet bij alle geïnterviewden is duidelijk wat er gebeurt met geld dat een vereniging of het fonds overhoudt. De indruk is dat er meer informatie over de gang van zaken bij het fonds kan worden gegeven en dat in het algemeen de communicatie beter kan. Geconstateerd kan worden dat er wel informatie beschikbaar is, maar dat de informatievoorziening door het OFA tot nu toe overwegend passief is, bijvoorbeeld door middel van een website.
- Er is de afgelopen jaren weinig tijd besteed aan een aantal praktische zaken, die wel als een taak van het OFA kunnen worden gezien. Het gaat om het uitwerken van hoe jaarplannen er uit moeten zien, een uitwerking van onderlinge samenwerking en informatie-uitwisseling tussen verenigingen, en het benaderen van sectorale en kleine mkb'ers. Het lijkt erop dat het OFA tot op zekere hoogte in een ‘spagaat’ terecht is gekomen: de verenigingen willen zo weinig mogelijk ‘bemoeienis’, maar hebben zelf niet altijd de informatie- en communicatietaken op zich genomen, zodat nu wordt ervaren dat informatie en communicatie tekort zijn geschoten.

Organisatie

- Er is in Assen gekozen voor een ‘decentrale’ organisatie, waarbij verantwoordelijkheden en beslissingen zoveel mogelijk bij de verenigingen zelf liggen; het OFA heeft een beperkte rol in die visie. Een keuze voor meer taken op centraal (OFA-)niveau zou betekenen dat het OFA meer moet gaan doen op het terrein van aanjagen van projecten, netwerken en lobbyen. De keuze voor een decentraal niveau betekent dat de verenigingen de aanjaag-, netwerk en lobbytaken - deels in samenwerking - zelf moeten uitvoeren. Dat gebeurt nu nog te weinig en alleen incidenteel.
- Zolang de functie van parkmanager en binnenstads/-citymanager op de huidige manier ingevuld is door de verenigingen, is er geen behoefte aan een fondsmanager op het niveau van het OFA, die (ook) een aanjaag- en/of netwerkfunctie zou hebben.
- De rol van het POA is niet duidelijk. De meeste geïnterviewden zijn van mening dat het POA de plek moet zijn waar de belangrijke beslissingen worden genomen over de koers van het fonds en stadsbrede zaken. Die rol komt nu onvoldoende uit de verf. Het POA wordt in dat verband gezien als DE vertegenwoordiger van de ondernemersverenigingen; het OFA niet. De rol van het POA is nu die van adviseur van het OFA.

4.2 Evaluatie en aanbevelingen

De evaluatie leidt tot een aantal algemene observaties en een aantal concrete aanbevelingen.

1. “De kat uit de boom kijken”

Een eerste algemene observatie is dat het ondernemersfonds in Assen goed is voorbereid en goed is opgezet, maar dat de eerste jaren als het ware nog niet volledig is ‘doorgezet’. Dat betreft aan de ene kant de pas laat ontwikkelde initiatieven en uitvoering van activiteiten bij een *deel* van de ondernemersverenigingen. Aan de andere kant heeft het OFA(-bestuur) een aantal zaken die geregeld moeten worden, nog niet (volledig) gedaan of laten doen. Daarbij gaat het om zaken als informatie en communicatie, en het benaderen van sectorale stakeholders en kleine mkb’ers. Men zou kunnen zeggen dat een deel van de betrokken partijen, waaronder het OFA zelf, de eerste periode een wat afwachtende houding hebben gehad: een beetje ‘de kat uit de boom kijken’. Een algemene aanbeveling is om vanaf nu een aantal stappen te zetten.

2. Vergelijking

Een tweede algemene observatie is dat het OFA in grote lijnen functioneert volgens de opzet die een fonds gebaseerd op een ozb-opslag zou moeten hebben, zoals dat bijvoorbeeld ook in Leiden en Leeuwarden is gedaan. Er zijn wel een paar verschillen. Zowel in Leeuwarden als in Leiden is gekozen voor een meer ‘activerend’ fonds. Dit heeft vorm gekregen door de keuze voor een fondsmanager die een centrale rol is toebedeeld bij de uitvoering van het fonds en het begeleiden van verenigingen en initiatieven. In Assen heeft de bestuurssecretaris van het OFA een meer beperkte functie, en ligt de meer ‘activerende’ rol meer bij bijvoorbeeld de binnenstadsmanager. Die taakinvulling past bij het ‘decentrale’ model waarvoor in Assen is gekozen. Zowel in Leiden als Leeuwarden heeft het fonds duidelijk meer dan een financieringsfunctie. Daar gaat het ook om netwerken, aanjagen van projecten, en deels lobby. Deels past de uitgebreidere functie in Leiden en Leeuwarden bij het

langere bestaan van de fondsen: de fondsen hebben zich in de loop van de tijd ontwikkeld. Deels heeft het te maken met de personele invulling, rol en taak van de fondsmanager.

3. *Beheerskosten*

Een derde observatie is dat ook in andere gemeenten voor een fonds beheerskosten worden gemaakt; dit is een normale situatie. Er is geen indicatie dat de beheerskosten in Assen in relatieve omvang anders (hoger) zijn dan elders. Door voorbereidings- en opstartkosten zijn het eerste jaar wel meer uitgaven gedaan. Over de beheerskosten wordt expliciet gerapporteerd in de jaarrekening van het OFA. De indruk is dat het feit dat een fonds gepaard gaat met beheerskosten wellicht niet geheel duidelijk was voor betrokkenen bij de start van het fonds.

4. *Organisatie*

Een vierde observatie is dat in Assen gekozen is voor een ‘decentraal model’ waarbij de verenigingen de projecten en activiteiten bepalen en het fonds vooral een ‘beheersfunctie’ wordt toebedacht. Daarbij is gekozen voor een gebiedsgerichte indeling van verenigingen, met als uitzondering Gilde BART. Dit model wordt door de betrokken partijen ook onderschreven.

Een gevolg van deze organisatie-opzet is dat het initiatief voor een belangrijk deel bij de verenigingen ligt. Doordat het fonds nieuw is en iedereen moet wennen, is dat niet altijd en overal van de grond gekomen. De verenigingen zouden een actievere rol moeten gaan spelen.

In de gekozen opzet dragen partijen als defensie, onderwijs, zorg en vastgoedeigenaren weliswaar relatief sterk bij, maar zij hebben nu geen rol binnen het OFA. Gezien hun bijdrage zou dat wel logisch zijn. In beginsel zijn deze partijen ‘gebiedsgericht’ verdeeld over verenigingen. Hun belangen worden via de verenigingen behartigd. Daarvoor zullen partijen zelf bij ‘hun’ bestuur moeten aankloppen. Het is echter denkbaar, en gezien de vrijheid die er in beginsel is ten aanzien van deelname van verenigingen in het OFA, dat deze partijen zichzelf als vereniging organiseren en binnen het OFA positioneren om hun belangen te behartigen. Nadeel van deze ‘route’ is dat er weer meer ‘particuliere’ belangen de kop op steken, terwijl het OFA juist ook bedoeld is om meer collectiviteit te krijgen.

Een tussenweg waarbij de organisatie zoals die nu is *niet* verandert, maar er toch meer gewicht wordt gegeven aan de belangen van deze partijen kan worden gevonden door de trekkingsrechten te oormerken. Partijen als defensie, zorg, onderwijs en vastgoedeigenaren zouden bijvoorbeeld kunnen aangeven dat hun deel van de trekkingsrechten ten goede komt aan de stadsbrede activiteiten. Zij hebben immers ook belang bij (promotie voor) een aantrekkelijke stad voor wonen, werken en winkelen.

Wat betreft de organisatie is een laatste punt de rol en functie van het POA(-bestuur). De rol zou duidelijker kunnen worden opgepakt door meer sturing te geven op het doel en de inhoudelijke invulling van het OFA. Het POA, waar de ondernemersverenigingen in vertegenwoordigd zijn, zou de plek kunnen zijn waar de inhoudelijke koers van het OFA wordt bepaald; het OFA zelf blijft dan vooral de beheersfunctie houden. Het is zinvol om partijen als defensie, onderwijs, zorg en vastgoedeigenaren vertegenwoordigd te laten zijn in bijvoorbeeld het POA-bestuur, zodat zij ook daar een ‘stem’ krijgen.

5. *Communicatie*

Hiervoor is aangegeven dat er een ‘slag’ kan worden gemaakt wat betreft communicatie en informatie tussen de betrokken partijen. In elk geval lijkt het zinvol om afspraken te maken over wie wat communiceert en op welke momenten informatie gedeeld moet worden. Gegeven de keuze voor een ‘decentrale’ opzet, ligt het voor de hand dat de verenigingen verantwoordelijk zijn voor de informatie en communicatie

richting de eigen achterban. Daarbij gaat het om informatie over zowel de eigen activiteiten en projecten als de doelen en werking van het OFA. Communicatie rond stadsbrede activiteiten is een gedeelde verantwoordelijkheid van OFA, POA en de betrokken vereniging(en). Het OFA zelf zal richting de verenigingen actief moeten zijn wat betreft communicatie en afspraken over procedures, criteria en in het algemeen de werking van het fonds. Het initiatief om regelmatig een ‘penningmeestersoverleg’ te houden, is wat dat betreft een goede zaak.

Aanbevelingen

- I. Ga door met het OFA; een tariefwijziging is niet nodig en niet gewenst.
- II. Maak een duidelijke ‘agenda’ waarin de doelen - de collectieve ondernemersbelangen’ - worden omschreven voor de komende paar jaren.
- III. De collectiviteit en het gezamenlijk belang worden genoemd als sterke elementen van het fonds. Maak het bewaken van het collectieve karakter een duidelijke taak van het OFA, door het expliciet terug te laten komen in de toekenningsprocedure en -criteriavor projecten en activiteiten.
- IV. Stel nadere richtlijnen op voor de informatie die minimaal in plannen voor projecten en activiteiten moet worden opgenomen, zoals een project- of activiteitenbeschrijving, begroting en relatie met collectieve doelen. Het OFA kan in overleg met de verenigingen daarvoor een beknopt format opstellen.
- V. Maak het mogelijk dat verenigingen in de loop van het jaar plannen kunnen indienen, zodat bijdragen van het OFA minder als algemene financieringsbron van een verenigingsbegroting worden gezien, en meer als specifieke financiering van bepaalde projecten en activiteiten. Zo wordt duidelijker wat specifieke projecten en activiteiten bijdragen aan de collectieve doelen. Om de administratieve lasten te beperken, kan die mogelijkheid beperkt moeten blijven tot bijvoorbeeld drie keer per jaar.
- VI. De belangen van partijen als zorg, onderwijs, defensie en vastgoedeigenaren moeten een plek krijgen binnen het OFA. Dit kan door hen vertegenwoordigd te laten zijn binnen het POA-bestuur. Het POA-bestuur zou bijvoorbeeld (bij toerbeurt) een vertegenwoordiger van een van deze partijen kunnen vragen voor een periode zitting te nemen in het bestuur. Het OFA moet in elk geval het initiatief nemen om met deze partijen over de mogelijkheden van deelname te overleggen.
- VII. Maak criteria voor deelname van verenigingen in het OFA. Denk daarbij bijvoorbeeld aan de omvang in termen van aantal leden en/of omvang ozb-bijdrage. De huidige positie van winkelcentra en Gilde BART hoeft daarbij niet gewijzigd te worden, omdat die op zich goed functioneert. Het OFA zou de criteria in overleg met de (huidige) verenigingen moeten opstellen.
- VIII. Wat betreft communicatie en informatie moeten er duidelijke afspraken worden gemaakt over wie wat doet. Het ligt voor de hand dat de verenigingen verantwoordelijk zijn voor de informatie en communicatie richting de eigen achterban. Communicatie rond stadsbrede activiteiten is een gedeelde verantwoordelijkheid van OFA, POA en de betrokken vereniging(en). Het OFA zelf is verantwoordelijk voor communicatie en afspraken over procedures, criteria en in het algemeen de werking van het fonds. Het OFA kan hiervoor het initiatief nemen

en in overleg treden met de verenigingen.

- IX. De keuze voor een decentraal model, betekent dat de verenigingen de aanjaag-, netwerk en lobbytaken - deels in samenwerking - zelf moeten uitvoeren. De meeste verenigingen zullen hierin actiever moeten gaan optreden.
- X. Zolang de functie van parkmanager en binnenstads/-citymanager op de huidige manier ingevuld is door de verenigingen, is er geen behoefte aan een fondsmanager op het niveau van het OFA, die (ook) een aanjaag- en/of netwerkfunctie zou hebben.

Bijlage I: Onderzoeksvragen

Doelen:

1. Is er (nog steeds) draagvlak bij betrokken partijen voor de gekozen aanpak? Vinden betrokkenen dat op deze wijze moet worden doorgegaan?
2. Heeft de aanpak bijgedragen aan meer en/of betere activiteiten en evenementen, en betere uitvoering van collectieve plannen? Is er in dat verband sprake van een aanjaagfunctie van het ondernemersfonds?
3. Is er sprake van betere organisatie, bundeling en samenwerking tussen betrokken partijen? Is er in dat verband sprake van een netwerkfunctie van het ondernemersfonds?
4. Is daarmee bijgedragen aan een beter ondernemersklimaat en een beter imago van de stad?
5. Zijn de gestelde doelen duidelijk en actueel, of zijn er doelen die ook of meer aandacht moeten krijgen?

Organisatie/manier van werken

6. Hoe werkt de verdeling over gebiedsgerichte en stedelijke/sectorale activiteiten in de praktijk?
7. Heeft het fonds voor alle stakeholders een passende rol? Zou de verdeling aangepast moeten worden?
8. Is dit voor betrokkenen duidelijk? Is (de werking van) het fonds bekend?
9. Is de organisatie met een bestuur en platform (POA) en 'daaronder' verenigingen en andere organisaties adequaat?
10. Wat zijn eventuele verbeteringen? Wat mist er?

Financiën

11. Is het free rider probleem opgelost?
12. Wat is het oordeel over de hoogte van de toeslag? Is een eventuele verhoging of aanpassing acceptabel?

Bijlage II: Geïnterviewde personen 2^e fase

Dick Jeltens / Denies Kor	Parkmanagement Assen
Jeroen Sprangers	Parkmanagement Noord
Nico Vanderveen	Binnenstadsvereniging MKB Assen
Arie van der Spek	Binnenstadsvereniging MKB Assen
Hans Hartog / Hilde Zingstra	Gilde Bart
Rienk Rienks	Winkelcentrum Nobellaan
Boudewijn Ponsioen	Wilhelmina Ziekenhuis Assen
Bert Ziengs	(vastgoed)
A.H. de Gruijter	Vincent van Gogh (onderwijs)
Auke Oosterhoff	VNO-NCW Noord / MKB Noord

Convenant inzake Ondernemers Fonds Assen

Mei 2011

De gemeente Assen, namens het College van Burgemeester en Wethouders vertegenwoordigd door wethouder H.A. Matthijsse, hierna te noemen "de gemeente";

en

Stichting Ondernemers Fonds Assen, krachtens haar statuten rechtsgeldig vertegenwoordigd door de voorzitter, de heer L. Dijkema, hierna te noemen "de stichting"

hierna gezamenlijk ook te noemen: "partijen" overwegende dat,

- op initiatief van de Binnenstadsvereniging MKB Assen en de verenigingen voor parkmanagement in Assen plannen zijn ontwikkeld voor de inrichting van een ondernemersfonds door het heffen van een opslag op de onroerende zaak belasting voor niet-woningen;
- de oprichting van een ondernemersfonds is opgenomen in het Collegeprogramma 2010 - 2014 van de gemeente Assen;
- de gemeenteraad van Assen in 16 december 2010 een positief besluit heeft genomen over het initiatief voor de oprichting van een ondernemersfonds ter behartiging van collectieve belangen van ondernemers, alsmede over de aanpassing van het tarievenbesluit voor de OZB voor een periode van drie jaar vanaf het jaar 2011 voor de financiering van het fonds;
- onder genoemde verenigingen en onder de grote afzonderlijke belastingplichtigen in Assen voldoende draagvlak voor het fonds bestaat;
- het beschikbaar stellen van financiële middelen ten behoeve van het ondernemersfonds geschiedt in de vorm van een gemeentelijke subsidie;
- door de ondernemers de Stichting Ondernemers Fonds Assen in het leven is geroepen, bij notariële akte ingeschreven d.d. 11 maart 2011;
- de stichting in haar activiteitenplan nadrukkelijk aandacht zal besteden aan de not-for-profit instellingen en organisaties en waarnodig een intermediaire rol zal vervullen;
- partijen, mede gelet op de inzet van publieke gelden, te allen tijde een transparante en democratisch verantwoorde werkwijze zullen hanteren;
- de gemeente als private partij eveneens aan het fonds meebetaalt en dezelfde rechten en plichten heeft als elk andere belastingplichtige.

Verklaren te zijn overeengekomen:

Artikel 1 - Doelstelling

Dit convenant beoogt op hoofdlijnen de afspraken tussen partijen en de verantwoordingsvoorwaarden voor de stichting te regelen inzake de financiering en realisering van het Ondernemersfonds Assen en de subsidieverstrekking daartoe door de gemeente.

Artikel 2 - Duur

- a) Het convenant wordt aangegaan voor een periode van drie jaar en treedt in werking met ingang van 1 januari 2011 en wordt niet automatisch verlengd;
- b) In afwijking van het bepaalde onder a) wordt de inwerkingtreding van dit convenant opgeschort of, ingeval dit convenant in werking is getreden buiten werking gesteld, indien de gemeenteraad gebruik maakt van zijn budgetrecht als gevolg waarvan het niet of niet in voldoende mate mogelijk is het fonds te financieren met gelden die verkregen zijn uit gemeentelijke belastingen;
- c) Het gestelde onder b) is van overeenkomstige toepassing indien wetgeving en/of afzonderlijke besluiten van een bestuursorgaan gevolgen heeft voor de financiering van het ondernemersfonds. Onder bestuursorgaan wordt verstaan hetgeen is vermeld in artikel 1 van de Algemene wet bestuursrecht;
- d) Ingeval het bepaalde onder b) of c) zich voordoet, plegen partijen overleg over de alsdan ontstane situatie;
- e) Twee jaar na inwerkingtreding van dit convenant, zullen partijen de inhoud en werking ervan evalueren.

Artikel 3 - Financiering ondernemersfonds

- a) Het ondernemersfonds wordt gefinancierd uit een opslag van € 36,00 per honderdduizend euro WOZ-waarde op het tarief onroerende zaakbelasting voor niet-woningen;
- b) De jaarlijkse subsidie bedraagt ten hoogste het bedrag van de in dat jaar gerealiseerde opbrengst van de opslag op het tarief van de onroerende zaakbelasting voor niet-woningen.

Artikel 4 - Nacalculatie

Als gevolg van oninbare posten of waardevermindering van objecten door gegronde bezwaarschriften, kan de uiteindelijke opbrengst van de onroerende zaakbelastingen voor niet-woningen, als bedoeld in dit convenant, minder bedragen dan de verleende subsidie. In dat geval verplicht de stichting zich op basis van nacalculatie de teveel ontvangen subsidie terug te betalen. Indien de uiteindelijke opbrengst aan WOZ meer bedraagt dan waar de subsidie op is berekend dan zal de gemeente het verschil aanvullen.

Artikel 5 - Aanvraag subsidie

- a) De stichting dient voor 15 juni 2011 een schriftelijk verzoek in bij het college van burgemeester en wethouders voor een subsidie voor de totale periode van drie jaar;
- b) Deze aanvraag zal voorzien zijn van een per jaar onderverdeeld plan van aanpak en begroting;
- c) Jaarlijks zal tegelijkertijd bij het indienen van de tussentijdse voortgangsrapportage (zie artikel 9) het plan van aanpak en de begroting worden geactualiseerd;
- d) De Stichting kan vooruitlopend op het onder punt a) en b) gestelde per 1 april 2011 een voorschot aanvragen van maximaal 100.000 euro.

Artikel 6 - Bevoorschotting subsidie

De gemeente draagt zorg voor bevoorschotting van de subsidie. De voorschotten worden jaarlijks verstrekt op 1 januari, 1 mei en 1 juni. Voor de eerste termijn geldt een voorschot van 40%, en voor de resterende betalingen geldt een voorschot van 30%. Indien niet wordt voldaan aan het tijdig indienen van de tussentijdse voortgangsrapportages, kan de bevoorschotting worden opgeschort.

Artikel 7 - Prestatieafspraken

Aan het fonds worden de volgende prestatie-eisen gesteld:

- a) Behartiging van de collectieve belangen van de categorie niet-woningen in Assen;
- b) Ondersteuning van verenigingen en andere samenwerkingsverbanden die tot doel hebben gebruik te maken van trekkingsrechten uit het fonds;
- c) Zorg dragen voor informatievoorziening over het fonds;
- d) Bijzondere aandacht voor niet-geografisch gebonden belangen, waaronder begrepen stadsbrede belangen, belangen van niet op een terrein of in een centrumgebied gevestigd bedrijven en de belangen van 'kleine' OZB-plichtigen;

Artikel 8 - Non-substitutie

De gemeente draagt er zorg voor dat een goed niveau van onderhoud en dienstverlening in de openbare ruimte gewaarborgd blijft, teneinde substitutie van publieke taken door private financiering uit het fonds te voorkomen. De gemeente zal er op toezien dat de besteding(en) uit het ondernemersfonds niet ten koste zullen gaan van reguliere bestedingen door of vanwege de gemeente. Het democratisch recht van de gemeente om haar beleid en begroting te wijzigen en vast te stellen blijft uiteraard ongewijzigd.

Artikel 9 - Eindverslag en tussentijdse voortgangsrapportage

- a) De stichting dient voor 1 april 2012 respectievelijk 1 april 2013 een tussentijds inhoudelijk en financiële voortgangsrapportage in van de gerealiseerde activiteiten in het voorafgaande jaar;
- b) Voor 1 april 2014 dient de stichting een inhoudelijk en financieel eindverslag in over de gehele driejarige subsidieperiode. Het financiële eindverslag is voorzien van een goedkeurende accountantsverklaring. De resultaten voor de stichting als geheel en de resultaten gespecificeerd per gebiedsonderdeel zullen hierin vermeld worden. Het inhoudelijk deel van eindverslag bevat in ieder geval een verantwoording van de uitvoering van het activiteitenplan en de in dit convenant benoemde prestatieafspraken.

Artikel 10 - Definitieve vaststelling en eindafrekening subsidie

Binnen 3 maanden na ontvangst van het eindverslag, stelt het college van burgemeester en wethouders de hoogte van de subsidie definitief vast.

Artikel 11 - Evaluatie

- a) In het voorjaar van 2013 vindt een evaluatie plaats waarbij onder andere een draagvlakonderzoek onder de verschillende partijen zal worden uitgevoerd;
- b) De evaluatieresultaten zullen door de stichting aan het college van burgemeester en wethouders ter beoordeling worden voorgelegd;
- c) De evaluatie kan aanleiding zijn om het fonds per 31 december 2013 op te heffen en de opbrengst van de OZB voor niet-woningen te verminderen met de in artikel 3 lid a) genoemde opslag op de onroerende zaak belasting voor niet-woningen;

- d) Indien het fonds definitief wordt opgeheven zullen de dan nog aanwezige middelen naar rato van inbreng aan de belastingplichtigen worden terugbetaald, waarbij reeds verstrekte middelen bij betrokkenen in mindering worden gebracht.

Artikel 12 - Slotbepalingen

De Algemene Subsidieverordening van de gemeente Assen is van toepassing voor zover in dit convenant en de daarop verleende subsidiebeschikking daarvan niet is afgeweken.

Aldus in tweevoud opgesteld en ondertekend te Assen, d.d. 11 mei 2011.

De gemeente,
De stichting,

H.A. Matthijsse
L. Dijkema

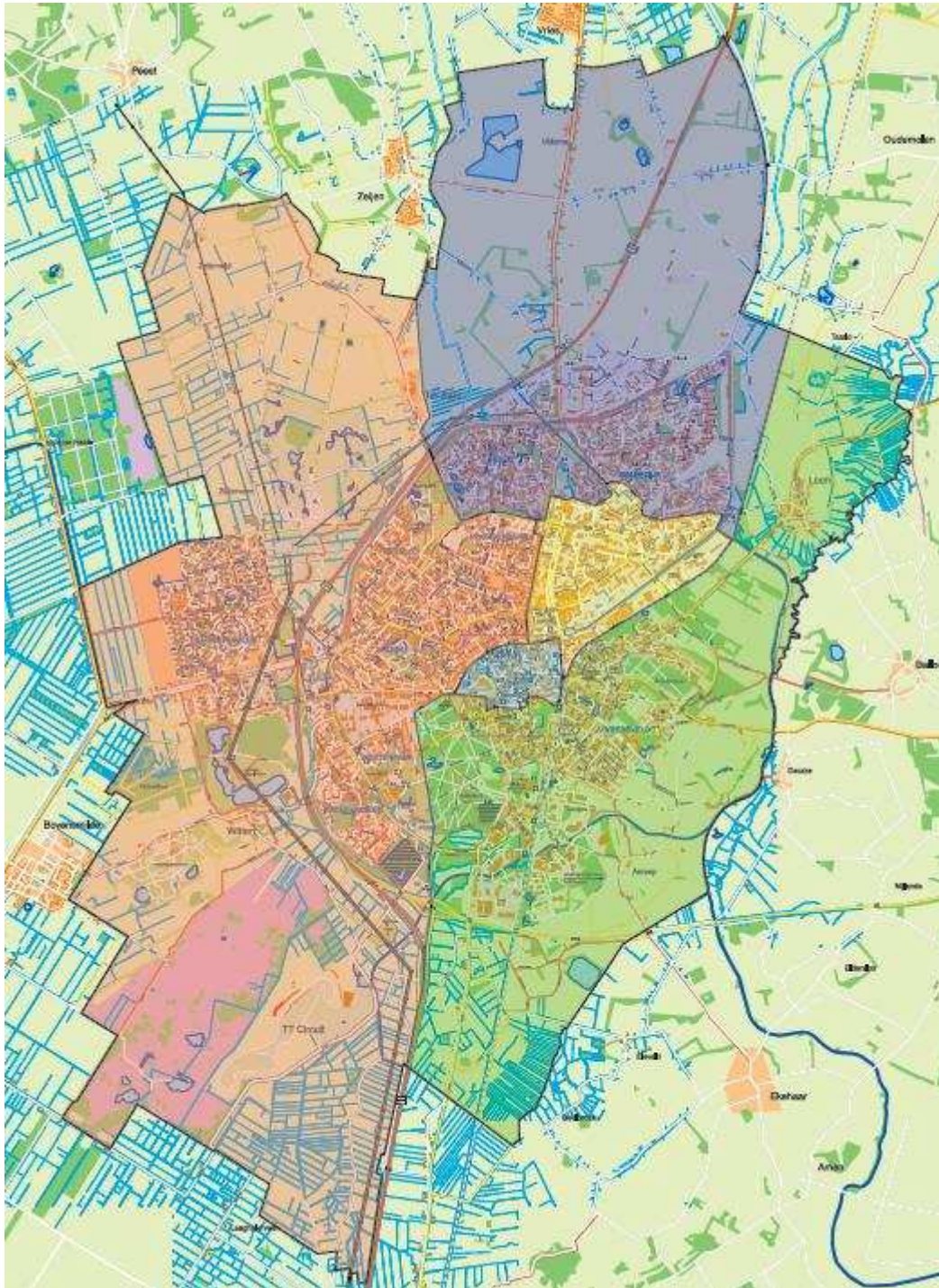
Bijlage IV: Trekkingsrechten 2012

Omschrijving	Opbrengst Eigendom	Opbrengst Gebruik	Totale opbrengst OFA	Totaal %	Trekkingsrecht OFA (0.763323)
Binnenstad	€ 69.330,34	€ 47.106,21	€ 116.436,55	22,01	€ 88.876,02
PM Noord	€ 27.762,16	€ 14.522,17	€ 42.284,33	7,99	€ 32.275,63
PM West*	€ 67.414,97	€ 51.922,18	€ 119.337,15	22,56	€ 91.090,05
PM Zuid*	€ 57.821,19	€ 40.934,82	€ 98.756,01	18,67	€ 75.380,46
Stadsbedrijvenpark*	€ 56.020,27	€ 43.115,55	€ 99.135,82	18,74	€ 75.670,37
<i>Totaal PM</i>	€ 209.018,59	€ 150.494,72	€ 359.513,31	67,96	€ 274.416,51
Agrarisch	€ 3.962,53	€ 2.323,24	€ 6.285,77	1,19	€ 4.797,93
Gilde BART	€ 21.294,83	€ 9.772,95	€ 31.067,78	5,87	€ 23.714,04
Kloosterveen	€ 3.522,40	€ 2.551,10	€ 6.073,50	1,15	€ 4.635,90
Marsdijk	€ 2.165,01	€ 1.807,40	€ 3.972,41	0,75	€ 3.032,23
Peelo	€ 670,22	€ 544,90	€ 1.215,12	0,23	€ 927,53
Vredeveld	€ 1.174,85	€ 962,14	€ 2.136,99	0,40	€ 1.631,21
Nobellaan	€ 1.209,49	€ 1.026,32	€ 2.235,81	0,42	€ 1.706,65
<i>Totaal winkelcentra</i>	€ 8.741,97	€ 6.891,86	€ 15.633,83	2,95	€ 11.933,52
Totalen	€ 312.348,26	€ 216.588,98	€ 528.937,24	99,98	€ 403.738,02

Overall overzicht					
Verenigingen					€ 403.738,02
Stedelijk / Sectoraal					€ 71.250,00
Kosten OFA					€ 25.000,00
Totalen					€ 499.988,02

* Assen-West, Assen Zuid en Stadsbedrijvenpark zijn gefuseerd.

Bijlage V: Gebiedsindeling*



* Assen-West, Assen Zuid en Stadsbedrijvenpark zijn gefuseerd.

