

Geachte heer, mevrouw,

Assen, 1 mei 2017

In de afgelopen weken heeft u van ons, via onze advocaat, brieven ontvangen aangaande het Ondernemersfonds Assen (OFA). De timing, zo vlak voor de opiniërende vergadering in de gemeenteraad, is niet optimaal. Dat beseffen wij ons terdege. Niettemin vonden we het feit dat we onze positief bedoelde input op het OFA bij u onder de aandacht zouden brengen, belangrijker dan stilzwijgen. Wij streven naar een beter fundament onder het OFA wat kan leiden tot een beter rendement. Daar is ons gezamenlijk belang, de ontwikkeling van Assen, beter mee gediend.

Wij hopen dat u onze aanbevelingen meeneemt in uw besluitvorming.

Allereerst informeren wij u omtrent onze identiteit, deze hebben wij vorm gegeven in de titel Nominus Assen. Wij zijn een aantal ondernemende personen & organisaties die zich positief kritisch opstelt inzake zaken die ons raken. Wij kiezen voor een anonieme benadering omdat wij als ondernemende partijen zakelijk niet geschaad willen worden in onze bedrijfsvoering. Een reactie geven als deze werkt niet altijd positief, terwijl wij wel een positief doel voor ogen hebben.

Binnenkort besluit de gemeenteraad van de gemeente Assen om wel of niet door te gaan met het Ondernemersfonds. Het ondernemersfonds wordt gevormd uit een (verplichte) verhoging van de OZB-belasting en is bedoeld om met alle ondernemers samen te investeren in het woon-, werk-, winkel-, sport- en zorg klimaat van de gemeente.

### **DRAAGVLAK VOOR VOORTZETTING VAN HET OFA**

Om tot een (vervolg-)besluit te komen is er een evaluatie, door middel van de enquête Evaluatie 2014-2016, uitgevoerd.

Deze evaluatie blijkt niet representatief voor 'de ondernemers' die de extra OZB voor dit fonds moeten betalen:

- De aangeschreven doelgroep zijn in Assen gevestigde 'ondernemers', waarmee bijvoorbeeld buiten Assen wonende eigenaren niet benaderd zijn;
- Van de aangeschreven groep hebben slechts 202 respondenten gereageerd die OZB betalen (6%).
- De 84 respondenten (40%) die aangeven het ondernemersfonds niet te kennen, wordt NIET gevraagd naar hun mening over het fonds;
- Slechts aan de 118 respondenten die zegt het ondernemersfonds te kennen, is gevraagd of zij voor of tegen het ondernemersfonds zijn;
- Zelfs van deze 118 respondenten is slechts 60% voor het ondernemersfonds en 40% is tegen.

Het positieve draagvlak voor het ondernemersfonds is dus gebaseerd op het bevragen van minder dan 4% van de doelgroep. Dit oordeel is gebaseerd op de mening van minder dan 70 voorstanders op een ondernemersgroep van meer dan 3.000.

Vermoedelijk zijn ondernemers die het ondernemersfonds niet kennen of niet deelnemen aan de enquête ook minder enthousiast over het fonds. Het resultaat van dit onderzoek is daarom naar onze mening absoluut niet representatief te noemen. Ook statistisch gezien zijn de resultaten onvoldoende om daaruit conclusies te trekken.

De evaluatie kan daarmee als mislukt worden beschouwd.

## **DRAAGVLAK ONDER HET OFA**

Van belang is dat er onder de ondernemers voor het OFA voldoende draagvlak is. Voor objectieve beantwoording van de vraag of dat zo is, verwijzen wij naar informatie van MKB Nederland uit 2015, te vinden op internet:<sup>1</sup>

*‘Wanneer is er sprake van voldoende draagvlak? Voor een goed functionerend ondernemersfonds is voldoende draagvlak onontbeerlijk, onder álle betrokkenen: dus georganiseerde ondernemers, kleine en grote bedrijven en instellingen en ook de niet georganiseerde ondernemers. Belangrijk is dat ondernemers het ‘gevoel’ hebben dat het een fonds is van, voor en door ondernemers en dat de geïnde gelden ook weer terugvloeien naar ondernemers. Door heldere kaders te stellen weten ondernemers waar ze aan meebetalen en dat ze invloed hebben op de inhoud van de discussie. Een in het verleden vaak gehanteerde regel is dat er draagvlak is indien de helft plus één zich voor de oprichting van een ondernemersfonds uitsprekt. In de Wet op de bedrijven-investeringszones is bijvoorbeeld opgenomen dat minimaal de helft van de ondernemers zijn stem moet hebben uitgebracht. Van hen moet tweederde voor invoering van de BIZ zijn om deze in te kunnen voeren. De voorstellers vertegenwoordigen meer WOZ-waarde dan de tegenstellers (tenzij gekozen is voor een vast bedrag per ondernemer, dan geldt dit laatste uiteraard niet).’*

Wij onderschrijven deze conclusies.

## **DE BETROKKENHEID BIJ HET OFA**

De OZB aanslagen gaan uit naar:

- eigenaren van niet-woningen, 2.546 x
- gebruikers 1.221 x

in totaal 3.767 contribuanten<sup>2</sup>.

Middels een enquête, niet op basis van de WOZ-aanslag gegevens maar op basis van (onder andere) gegevens uit het Handelsregister zijn 3.336 adressen geselecteerd, waarin ook (onder andere) thuiswerkende zzp'ers en niet-belastingplichtigen zijn meegenomen. Op basis van aannames wordt vervolgens uit gegaan wordt van ca. 3.100 adressen naar welke de enquête is verstuurd.

Er zijn vraagtekens bij deze werkwijze te plaatsen op basis van de navolgende punten;

- Alle contribuanten worden onvoldoende geïnformeerd, wat zij, waarvoor betalen. Beslastingaanslagen vermelden geen enkele informatie over de OFA opslagen
- Eigenaren van buiten Assen worden niet in kennis gesteld<sup>3</sup>
- Eigenaren, zijnde geen gebruiker worden niet / onvoldoende geïnformeerd en betrokken bij het OFA en hebben daardoor geen invloed

---

<sup>1</sup> [https://www.mkb.nl/sites/default/files/downloadables\\_vno/1501\\_Praktijkinfo\\_Ondernemersfondsen.pdf](https://www.mkb.nl/sites/default/files/downloadables_vno/1501_Praktijkinfo_Ondernemersfondsen.pdf)

<sup>2</sup> Bron: evaluatierapport 2014-2016

<sup>3</sup> Bron: aanslagen Gemeente Assen

Wij bevelen u allereerst aan om alle OZB-betalers, zijnde eigenaren van niet woning objecten en de gebruikers daarvan, bij iedere betaling te informeren over het ondernemersfonds en evaluaties anders in te richten, zodat een breder draagvlak (van minimaal 50% x 75%) wordt gerealiseerd. Dit zal leiden tot meer betrokkenheid en meer transparantie.

### **MENING OVER HET OFA**

Wij geven u graag onze mening over het ondernemersfonds. Wij staan achter de doelstelling van het fonds, omdat wij het doel (samenwerken aan het, kort samengevat, woon- en werkklimaat in Assen) delen.

Wij maken ons echter zorgen over de besteding van het fondsgeld. Van de ruim 400.000 euro aan inkomsten (niveau 2017) wordt op dit moment slechts 15% direct besteed aan stadsbrede projecten en promotie. 85% van het fondsgeld gaat naar ondernemingsverenigingen. De verdeling van dit bedrag gaat volgens zogenaamde “trekkingsrechten”, die gebaseerd zijn op een schatting van de gemeente Assen over de verdeling van OZB-inkomsten naar sector.

### **INZICHT**

Ondernemersverenigingen worden gezien als vertegenwoordigers van de ondernemers. En anderzijds: ondernemers moeten ook vertegenwoordigd zijn. Belangrijk is het draagvlak van een ondernemersvereniging onder de ondernemers welke via het besluit om OFA te continueren meebetalen. Als de ondernemersvereniging voldoende draagvlak<sup>4</sup> heeft, is interne besluitvorming over de rest (duidelijke minderheid) gerechtvaardigd; hiermee worden free-riders voorkomen. Op het moment dat een ondernemersvereniging slechts een klein deel van de ondernemers vertegenwoordigt, dan heeft de ondernemersvereniging geen ‘algemeen vertegenwoordigend’ belang maar een vertegenwoordigend belang van haar leden.

Binnen het principe van het OFA zien wij dat ondernemersverenigingen die een duidelijke minderheid aan leden hebben, toch de trekkingsrechten hebben over alle gelden die in die betreffende regio door alle ondernemers zijn betaald. Zij hebben als vereniging de mogelijkheid de gelden van alle aan het OFA mee betalende ondernemers te bestemmen. De ondernemersvereniging die het geld eerst naar zichzelf toe trekt, vertegenwoordigt haar eigen ledenbelang en niet het belang van alle ondernemers.

Bijkomend nadeel is dat de zelfsturende werking van een vereniging onder druk komt te staan. Immers: als lid heb je veel minder belang bij kritische vragen omtrent nut en noodzaak van bestedingen en/of overheadkosten; de vereniging haalt immers al snel het 4 tot 8 voudige op van wat haar leden bij elkaar brengen.

Een ondernemersvereniging zonder meerderheid van alle betalende OFA deelnemers in desbetreffende regio zou de gelden moeten trekken van het door haar leden betaalde deel. Dat brengt automatisch een zelfsturende en positief kritische houding van leden mee.

Wij vinden het belangrijk om aan te geven dat we inmiddels over een bedrag van ruim 2,5 miljoen euro spreken wat er in het OFA is omgegaan. Evaluatie en analyse van de resultaten en overheadkosten en aanwezige (niet bestede) gelden over meerdere jaren is even belangrijk als kijken naar bestedingen in 1 jaar. Deze informatie ontbreekt.

---

<sup>4</sup> [https://www.mkb.nl/sites/default/files/downloadables\\_vno/1501\\_Praktijkinfo\\_Ondernemersfondsen.pdf](https://www.mkb.nl/sites/default/files/downloadables_vno/1501_Praktijkinfo_Ondernemersfondsen.pdf)

## **VERDELING & BESTEDING VAN GELDEN**

De verdeling van gelden wordt niet openbaar gemaakt en wij kunnen hier dus geen oordeel over vellen. Wel zien wij dat de ondernemingsverenigingen sectoren (recreatie) of gebiedsdelen (bedrijvenparken) representeren, waarvan lang niet alle ondernemers en/of eigenaren ook lid zijn van de ondernemingsvereniging. Daarmee trekken zij naar onze mening meer geld naar zich toe, dan terecht zou zijn op basis van de leden die zij vertegenwoordigen. Goed inzicht in hoogte van overheadkosten ontbreekt; daarnaast is het geen geheim dat over dit punt met regelmaat interne discussies zijn die niet doorbroken worden; hier mist het zelfsturende vermogen.

Belangrijk is een goede SLA (Service Level Agreement) tussen fonds en gemeente. In een SLA legt men gezamenlijk vast welke verantwoordelijkheid bij wie ligt; zeker op langere termijn is het prettig dat daar goede afspraken over zijn, zodat vergoedingen voor activiteiten en projecten uit het juiste potje betaald worden.

## **DENKRICHTINGEN**

De verdeling van de gelden, per gebied of sector, is maximaal gebaseerd op de bijdrage, onder aftrek van beheerskosten en algemene doelen OFA, welke gerealiseerd wordt in het desbetreffende gebied of sector.

Nieuw zou kunnen zijn dat de maximalisatie ook wordt beperkt tot de bijdrage welke de leden van de ondernemers verenigingen zelf ophoesten, tenzij zij zelf meer dan 50% van de gelden opbrengen (ter voorkoming van het free-rider principe, in een gebied of sector).

Het ontstane surplus te doneren aan centrale doelstellingen van het OFA, welke eventueel specifiek gemaakt moeten worden, zoals bijvoorbeeld:

- Algemene & economische promotie van de Stad Assen, het laden van ‘het merk Assen’;
- Specifieke donaties ter ondersteuning van acties/projecten waarmee de promotie van ‘De Stad Assen’ een boost krijgt op economisch, toeristisch vlak; waarmee Assen extra klanten en bedrijvigheid trekt.

Naar onze mening moet het ondernemersfonds worden voortgezet. Het fondsbestuur moet echter wel zorgdragen voor een meer doelmatige besteding van het fondsgeld, wij achten dit tot op heden onvoldoende.

Wij stellen het op prijs als u als gemeenteraadsleden bovenstaande overwegingen in uw besluitvorming mee wilt nemen.

Samengevat is onze aanbeveling:

- Het ondernemersfonds door te zetten gebaseerd op voorwaarden en een aantoonbare verbetering.
- Het fondsbestuur opdracht te geven om zelf zorg te dragen voor een meer doelmatige inzet van het fondsgeld, waarbij de inhoud van de term doelmatig met haar betalende deelnemers vormgegeven wordt. Vanzelfsprekend hoort hier voldoende draagvlak bij.
- Het fondsbestuur en Gemeente Assen te vragen een goede SLA overeen te komen.
- De gemeente te vragen de verdeling van inkomsten naar sector openbaar te maken en het fondsbestuur opdracht te geven meer recht te doen aan deze verdeling.
- De gemeente opdracht te geven de bijdrage aan het fonds op iedere OZB-aanslag apart te vermelden en informatie over het fonds bij te sluiten bij deze brief.
- De voorgaande punten over een jaar te evalueren op een manier die (wettelijk) wél representatief is alvorens er sprake is van ‘definitieve’ voortgang.

**REACTIES**

Reacties kunt richten aan onze advocaat, mr. Jan Maarten Pol via emailadres [pol@actio.nl](mailto:pol@actio.nl)

Voor de goede orde maken wij kenbaar dat zowel Actio Advocaten als de heer Pol persoonlijk op geen enkele wijze betrokken is bij Nominus Assen. Hij treedt op als onze professionele woordvoerder.

Wij hopen oprecht dat u met onze bijdrage rekening gaat houden. In ieder geval wensen wij u veel wijsheid toe.

Comité Nominus Assen